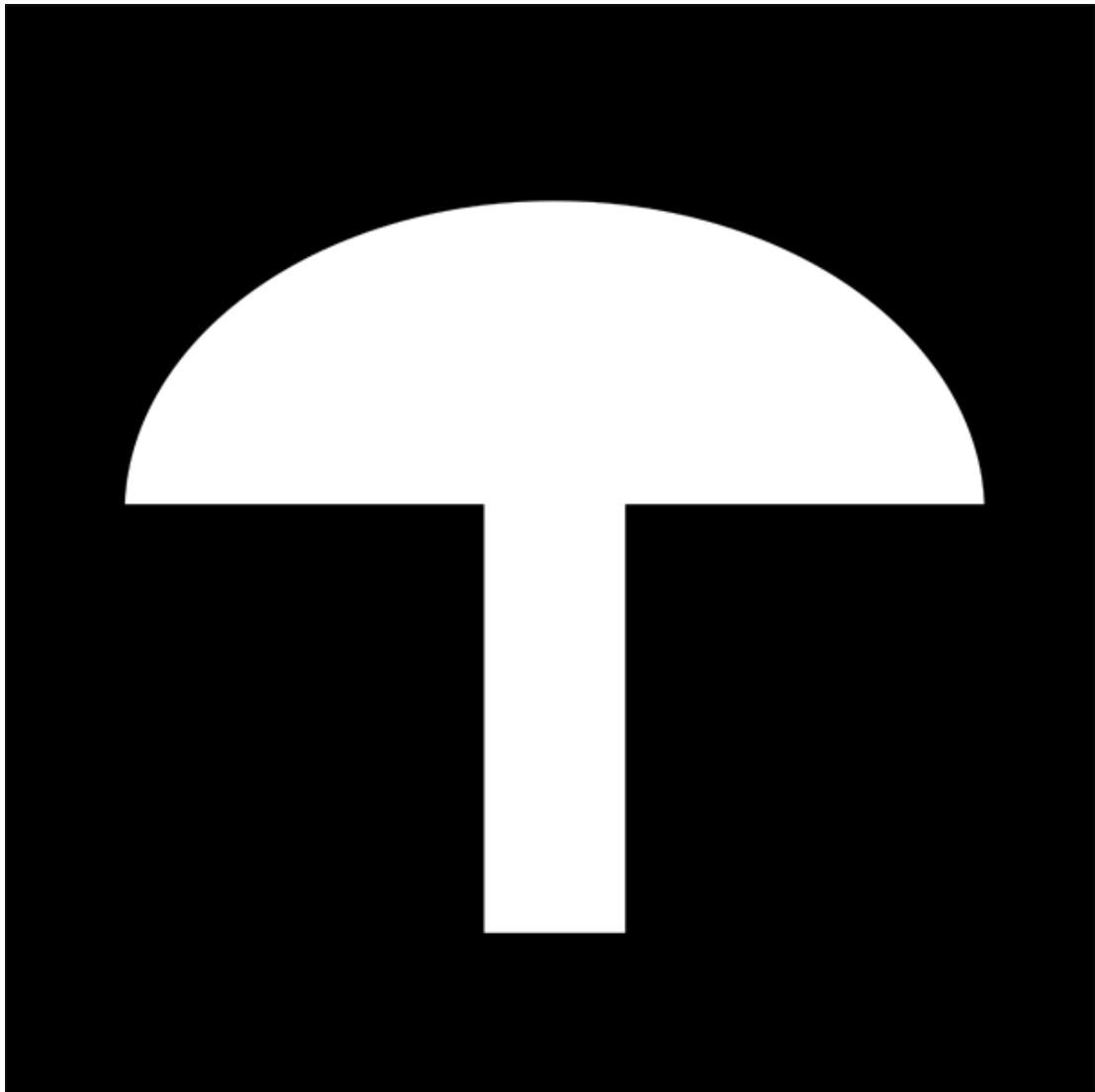


Скребущий небо

Cursus Magni.
Homo magnus nasci anno MCMXCII.
Dmitry creavit T61 anno MMII.
T61 fiet Ekvium in MMIX.



v. 2012.05.19

Дмитрий Бойко

Pre Scriptum

Данная книга есть шутка настолько,
насколько наша жизнь есть игра.

То есть полностью.

Всякая школота, орущая «НИКАКОЙ ТЫ НЕ ВЕЛИКИЙ!!!!111»,
быдлозавистники, дегенераты, псевдоинтеллигенты
и подобные им людишки дружененько идут нахуй.

Остальным — мое приветствие, ухехе.
Praesertim Fungo sapienti!

Вы попали в мир ухехешности Эквиума.

Не гнушаюсь искренней нескромностью. Но это неотъемлемая часть
нашего идиосинкретичного обихода представителей убергрибной расы
Эквиума.

Любой задать вопрос можно здесь: <http://1dimon.com/ask>

Глава 000: Кто такой?

Захватом мира я называю просто известность и первенство в некоторых
областях. Почти вся деятельность последнего времени направлена на
этот «захват мира», питаемая свойственной мне маниакальностью.

На velikiy.me/me приводится краткая характеристика, здесь её опустим.

Любителям психонаук

Это не какой-то очередной тест на сайтиках с психотестами, а аркомендовавший себя 16-факторный опросник Кеттела.

Пол: М Возраст: 18

1-10

A: 8

B: 10

C: 3

E: 9

F: 7

G: 2

H: 9

I: 1

L: 10

M: 7

N: 4

Q: 4

Q1: 10

Q2: 7

Q3: 7

Q4: 6

Основная интерпретация:

Первичные факторы (постоянно проявляющиеся):

Аффектотимия: общительный, добродушный, участливый, эмоционально восприимчивый.

Высокий iq: сообразительный, обучаем, интеллектуальный.

Эго-слабость: эмоционально неустойчив, легко расстраивается, раздражителен.

Доминирование: властный, напористый, упрямый, настойчивый, непреклонный.

Низкая суперэго-сила: недостаточно усвоены общепринятые моральные нормы.

Социальная смелость: снижено чувство опасности, предприимчивый, авантюрен.

Мужественность: суровый, спартаец, несентиментальный, выносливый.

Подозрительный: ревнивый, высокомерен, догматичный, соревновательный.

Радикализм: экспериментатор, аналитик, свободномыслящий.

Латентные факторы (имеющие тенденцию к проявлению):

Италоман: восторженный, разговорчивый, экспрессивный, беззаботный, оптимист.

Аутичный: богатое воображение, богемный, поглощен своими идеями, рассеян.

Наивность: простой, естественный, прямой, непосредственный, непроницательный.

Беспечность: безмятежный, благодушный, самонадеянный, жизнерадостный.

Независимость: находчивый, независим от группы, самостоятельный, решительный.

Высокое самомнение: точный, волевой, действует по плану, контролируется.

Вторичные факторы (интегративные свойства):

Экстраверт. Направленность на внешний мир. Импульсивен.

Реактивная уравновешенность. Эмоционально сбалансирован.

Независимый. Самоопределяемый, критичный, оказывает влияние на других.

Дополнительная интерпретация:

Интеллект: высокий интеллектуальный потенциал. Способен к творческой работе.

Эмоции: средний уровень стрессоустойчивости. Возможны эмоциональные срывы.

Воля: хорошо развитая сила воли. Целеустремлен, настойчив.

Мораль: моральные нормы либо неусвоены, либо сугубо личные или корпоративные.

Лидерство: реальный или потенциальный лидер. Склонен к руководству.

Общение: высокий уровень коммуникативности. Широта общения и контактов.

Стиль работы и профессиональные предрасположенности: склонен к научно-исследовательской работе.

Мотивация: сверхвысокая мотивация. Возможно, болезненно честолюбив.

Клиническая интерпретация:

Психопатизация по "CI" типу!

Большая вероятность "РА" расстройств!

Большая вероятность "МА" расстройств!

РА — паранойя; МА — маниакальность.

Глава 001: FAQ

Часто задаваемые вопросы (В) с ответами (О).

В: Кто ты такой?

О: Создатель Ekvium'a (кодер с 11-и лет), десятков нестандартных проектов и публикаций, успешный блоггер и лидер культа.

Ну и еще кое-кто, что выходит за рамки этой книги.

В: Почему мелькает «Димон Великий»?

О: Это псевдоним. Обычное неофициальное прозвище.

В: Что такое Ekvium?

О: <http://ekvium.com/about>

В: Почему гриб?

О: <http://1dimon.com/mushrooms>

В: Почему название и эпиграф на латыни?

О: Мне нравятся название и эпиграф на латыни.

В: Что такое ухехешность?

О: См. главу «_хех», раздел «Ухехешность».

Кроме того, словарь: <http://ekvium.com/dict>

В: С тобой реально встретиться?

О: Да, пишите на admin@t61.org

В: ыыы

О: умри

Многие ответы можно найти здесь: <http://1dimon.com/ask/uhehe>

Глава 010: Мемы

Моё изображение, произошедшее от логотипа основанного мною Эквиума, что новое название Т61. Оный представляется флагманским проектом, именующим собой все создаваемые работы. Бренд.

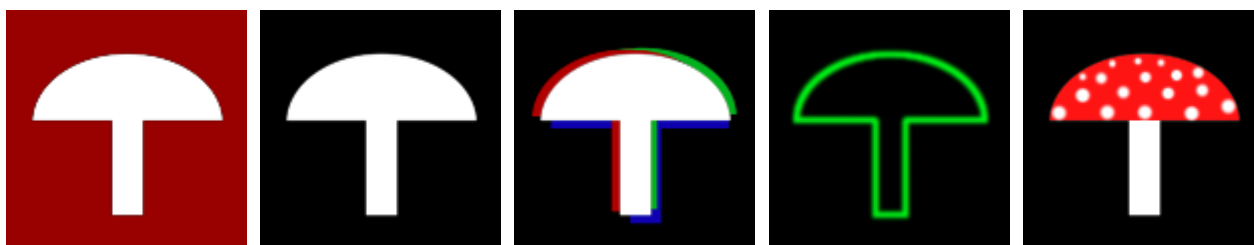
В 2003-м году, когда мне было 11 лет, он был создан и именован «Т61»:



Затем в 2009-м прошел ребрендеринг с переименованием Ekvium:



Основной элемент лого:



Глава 011: Биография

Да, тот самый истомляющий вас раздел, встречаемый во всех книгах про личности.

Я родился в Москве 10-го сентября 1992-го года. В 3 года переехал в Серпухов в околосной район. В 14 лет переехал в лес (дом в лесу) Московской губернии. А в 19 вернулся назад. Помню подробно себя чуть ранее, чем с трех лет. Сменил 8 школ, из которых 7 было частных, из которых две разорились и одна переехала.

На программу образования всегда смотрел как на говно, поэтому всё учение моё только самообразовательного характера.

Самым крупным увлечением стал кодинг. Независимо от этого, я был совсем асоциален с раннего детства до 16-и лет, когда это сознательно было исправлено мною.

Как положено, после школы поступил в ВУЗ в Москве в 17 лет на случайно выбранный факультет маркетинга, позже добровольно брошенный.

О детстве можно почитать в соответствующем разделе главы «_хех»



Дальнейшая и более
подробная биография
покрывается туманом
неизвестности, хех...

Глава 100: _hex

Введение

хеш(1dimon) = псилоцибиновые вирусы обладают ассемблерной манией захвата психоделии, рассветающей с помощником в веществовании всемирной памяти величия;

— лог мира, глава суть-2991_16Т.

Чем занимаешься?

Uhehendo.

Область мелких увлечений широка: от SEO до графологии.

Жизнь проходит в идейках, наблюдениях и рядах параллельных начинаний.

Хорошие идеи рождались просто от того, что автор был достаточно сумасшедшим для того, чтобы видеть мир взглядом, не замутненным предрассудками и предмнениями.

Сумасшествие без потери рассудка, — только так можно видеть всё своим взглядом, а не так, как научили, вдолбили, импринтировали, заставляя большинство путать свои квазимысли с настоящими, смотря и мысля по инструкции. Буэ.

e1ven: «А ты чего хочешь? Впрочем, я догадываюсь. Мировое господство, легализацию псилоцибов, счастья в жизни».

*«Гениальность — это всего-навсего непривычный взгляд на вещи» ©
Уильям Джеймс*

Людишки

Некоторые принимают фразу на свой счет от непонимания того, что я этим называю.

Людишки не отдельные люди есть; людишки — толпа, масса, проявляющая типичные свойства толпы.

Посмотрите на их поведение, и слово «людишки» хорошо впишется в это наблюдение.

Ухехешность, Uhehendus

Ухехешностью постоянно измеряет мои проекты ЗамВел, да и я сам. Что это такое?

Можно примерно определить её как квинтэссенцию Велико-одобрительной полурационализированной реакции на понятие, явление, предмет или личность и булево выражения их усредненных положительных качеств. Стало быть, 0/1.

Мдецовость = !ухехешность, т. е. её противоположность.

Есть хорошенький Эквислова: <http://ekvium.com/dict>

Производные от этих двух слов: ухехешно, ухехешный, ухехеш, ухехешь, ухехешенство, ухехень, мдец, мдецово, мдецовый, мдерь, мдец и мдець. О разнице легко догадаться, хех.

Мдецы суть также те, кто создает беспомощное говнище.

Пример применения:

Спамер: ДЕНЬГИ В КРЕДИТ ЗА 1ЧАС от 5до100тыс.руб. гражданам РФ от 21до65лет

ЗамВел: мне меньше 21 года, и я не гражданин РФ

Я: хех, хоть бы таргетинг настроили для рассылок

ЗамВел: мдецы

ЗамВел

Сверхъухехешный и один из двух главных ekvium-персонажей.

Генеральный idea-мейкер Ekvium'a, пишет отдельно свои скрипты, лучший критик проектов.

Получит бóльшую часть наследства на <http://1dimon.com/legacy>

Я начал с ним общаться потому, что он шел примерно тем же путем развития, что и я.

«приятно осознавать, что знаком с таким, как Ты
ты прямо как знаменитость, ухехе» © ЗамВел

А также потому, что тоже аспергер с детства и всё говорит прямо, все минусы любых проектов и идей. Например, что идея — говно.

Пример обычного диалога:

Я: теперь работает?

ЗамВел: умри

Такой подход во многих случаях гораздо более эффективен, чем обычные эмоциозависимые оценки людей.

Детстство

Помню себя раньше, чем с трех лет.

В раннем детстве больше всего любил что-то конструировать, а еще собирать электронные платы на улице, называя их микросхемами.

Многое из того, что строил, сам разрушал.

Меня отдавали в детский сад, и спустя два дня я свалил из него навсегда.

В 7 лет увлекался физикой и химией, в 9 лет — радиотехникой, паял всякие приборы.

В 11 лет совсем перестал со всеми общаться и увлекся вирусописательством, одновременно с Линуксом и созданием видеороликов со спецэффектами.

В 12 лет начал изучать Ассемблер, а также создал T61 Admin и погромил им часть Серпухова.

И в 12 лет перед летом меня отправили родители проходить обследование, делать ЭКГ.

Когда в клинике сделали ЭКГ, не выпустили, а внезапно оставили на половину лета.

Кроме того, экспериментировали с действием новых препаратов: дают утром десяток разноцветных таблеток — чувствую себя как во сне, дышу сверхмедленно; на следующий день десяток других, — чувствую сильный холод и тремор; на следующий горсть других, — хочу спать, но не засыпаю...

Всё, что я там делал, — часами сидел на диване и читал привезенные из дома стопки бумаги, — изучал Ассемблер под DOS. Мелькающие вокруг люди вокруг стали просто рябящим в глазах фоном. К середине лета всё это закончилось, и я вышел еще более оторванным от мира, только в 16 лет решив вернуться в него и перестав всех игнорить.

И до, и после того лета они убеждали мою маму, что я индиго.

На течение моей жизни еще с самого детства неоднократно влиял один человек — Николай Второй. Или просто дядя Коля, друг детства моего отца, профессиональный звукооператор, отлично разбирается в железе.

- Когда мне было 7-8 лет, он рисовал мне электнические схемы и объяснял их элементы. Это привело к увлечению радиотехникой в 9 лет, а затем и техникой вообще.
- Когда мне было 10 лет, я у него спросил, с чего мне лучше начать программирование, он сказал «Бейсик», так я на нем и пробовал себя до перехода на C++ в 11.
С UNIX'ом меня тоже познакомил Николай Второй.
- Когда мне было 15 лет, он между делом рассказал мне о золотом сечении и ряде Фибоначчи, после чего я начал свои математические исследования.
- Также многие направления для изучения были каким-то образом подсказаны им, в том числе — косвенно.

Еще у меня не было переходного возраста, т. е. из детского характера непосредственно переходил во взрослый, без «подростковости».

Мне это нравится.

Также это совсем исключило общение со сверстниками в тот период.

Будущее

Очевидно, будущее так же сильно отличится от настоящего, как настоящие отличилось от прошлого. Ухехе.

Постдетство

Спустя некоторое время после детства и немного позже начала мирозахватнических идей увлекся психологией, психоанализом, социопсихологией и нейрологией.

Читая сначала что попало, испытывал много раз сильный когнитивный диссонанс, после чего уже стал все фильтровать, и начала складываться общая картина.

Я тогда думал, что это просто позволит мне использовать знания в своих целях, а никаких сложностей для жизни не создаст.

Только ошибся я.

Связанный с неврологией кусочек встречается у меня в бложиковой статье «Проблемы сознания» (см. главу 111), а также в «7-е дополнение к захвату мира» — про запоминание.

Из остального: подробно изучал описания психических расстройств, защитных механизмов психики, моделей сознания, а также все, что связано с промыванием мозгов.

И не так глубоко — психоанализ.

Впоследствии выявил у себя все латентные психосоматические отклонения, причины их возникновения в детстве из воспоминаний, текущие неосознаваемые проблемы, их причины и влияние со стороны.

Вот на «влияния» я и напоролся мощно: узнавание сути промывания мозгов и того, какие на самом деле отпечатки оставляют все действия окружающих, вызвало неслабую паранойу:

В общении с кем бы то ни было приходится вылавливать всё, что оказывает любое воздействие (а этого очень много), чтобы осознавать эти изменения и фильтровать: что годится, а что мне вовсе не нужно. И этот процесс создает постоянное напряжение: если потерять бдительность, можно что-то пропустить и не осознать, а значит — подвергнуться этому изменению, а потом с трудом выискивать и избавляться. Чтобы жить спокойно, нужно просто не знать или не думать об этом, но это означает быть уязвимым, что тоже не устраивает.

Таким образом, теперь когда я в одиночестве, происходит описанное в статейке «Проблемы сознания», а когда среди людей — описанное выше; и отдыха не получалось вообще.

Так происходило некоторое время, до того, как в жизни произошел переломный момент. Теперь я играю по своим правилам.

Глава 101: Забиваем гвозди

Noli mdare.

Не мди.

Главная заповедь ухехешей.

Гвоздь про течение жизни

Вера в то, что жизнью управляет судьба — типичная апофения. Апофения, потому что очень многие люди просто неспособны принять такое наиболее вероятное объяснение событиям, как обычные физические причинно-следственные связи: например, что их удачи и неудачи — результат их действий, а не какое-либо «наказание», «вознаграждение» или «судьба такая».

Есть даже классифицируемая в статистике ошибка на эту тему. Видимо, это сродни их непринятию небытия, заставляющему верить во что-то после смерти. Ведь как существующим мыслить несуществование?

Многие подобные вещи рождаются из-за протеста сознания некоторым очень непривычным бытию вещам; или же из-за потребности искать во всем «человекопонятный» смысл, боязнь признать их случайностью. Под случайностью будем же разуметь человеку неудобные связи, лишенных любого «глубинно»-смыслового объяснения. Ну и конечно же, удобно снять с себя так ответственность за свою жизнь.

Первый гвоздь с легкостью забьем во всякую веру в судьбу.

Гвоздь в образование

«Я хочу себе мужа с образованием» — может сказать кто-то. Всё бы ничего, но говорящие так подразумевают под этим именно ум человека. Они соотносят его с прохождением формального обучения. Как по оценкам в школе многие думают оценить способности.

Что такое формальное обучение?

Это минимум, не дающий сгнуть массам, в чьи интересы в среднем не попадает обучение чему-либо. Это поднимающий нацию инструмент.

Усредненная норма. Нижняя планка, только нижняя — разная для каждого из слоев: хороший ВУЗ, ВУЗ похуже, ПТУ, школа...

Что это означает для отдельно взятого человека?

А то, что если он относится к тому большинству, которое, если их не принуждать обучаться, будет бездельничать и бухать, то его спасет это обучение. Оно вытянет его по мере его способностей: в ВУЗ или что-то меньшее. Стало быть, в масштабах страны образование необходимо. Условно назовем вышеописанных людей категорией М.

Но что, если человек сам по себе интересуется миром и любит учиться, глубоко изучать интересные ему вещи?

Это значит, что он обучится многократно быстрее и эффективнее, чем ему преподадут по общей программе, которая рассчитана так, чтобы слабейшие тоже поспевали. Назовем таких людей категорией У.

Особенно уравниловка заметна в школе, когда люди еще не разделились на более способных и менее способных. Школьное обучение ужасно мдит, особенно в математике и в русском языке: всё изучается на несколько лет позже, чем легко могло бы быть изучено.

Людям из категории М это идеально подходит.

Люди же категории У изучили эту базу в дошкольном возрасте.

А когда пришли в школу, их заставили вместе со всеми писать так, как принято для всех, не забегая «вперед».

Даже могут ставить двойки, например, просто за умножение в первом классе, когда надо несколько раз писать сложение. Отрицательные числа запрещено использовать в 3-м классе, а в 4-м — степени и корни. Запрещено оптимизировать методы решения. Например, для вычисления процента от числа учат составлять мдецовое уравнение с иксом и соотношением, да еще используя число 100, тогда как процент — безразмерная величина, а значит, можно просто умножать/делить на 0.03 для 3%-ов. Какими бы маленькими не были ученики: они ведь не составляют уравнение для умножения на 2.5, а вычислить 250% от числа — составляют.

В русском языке всё не менее плачевно: еще с ранних лет детей учат тянуть букву для того, чтобы определить ударение. Хотя тянуть можно и безударную, ударение то зависит от тона, а не длительности. Проговаривать «он мой», «она моя» для определения рода — из той же серии: называя это, ребенок уже знает пол, иначе бы не назвал верно.

Всё обучение сводится к натаскиванию на правила и готовые алгоритмы для решения задач. В «Классификации тупости» в главе «Статьи»

я отнес это к «тупости алгоритмической». В мое время подобную ересь даже заставляли даже проговаривать хором. Запомнить без понимания.

Итак, что же становится от этого с людьми из второй категории, U? Они сразу теряют интерес к обучению в школе, и это естественно. Не потому, что не любят учиться (как многие), а потому что теперь они будут это делать только самостоятельно.

После школы мы наблюдаем некоторое разделение: совсем опустившиеся будут землекопами, ПТУшниками и прочими. Другие же могут пойти в ВУЗ. Другие никуда не пойдут. Получается, средний человек с дипломом умнее среднего человека без диплома. Но, быть может, средний еврей умнее среднего американца. Это усредненные значения, не позволяющие судить о человеке. Только о массах, о достаточно многочисленных группах людей.

Альберт Эйнштейн и многие выдающиеся — категория U по-нашему — люди плохо учились в школе, но достаточно учились сами. Стив Джобс покинул университет.

Оценки не являются показателем способностей, они — показатель усердности и прилежности в школе.

Диплом не является показателем ума, он помогает в мелком трудоустройстве, а само учение в ВУЗе позволяет находиться среди более-менее достойного общества, имеющего какие-то цели.

Всё.

Почему в мелком трудоустройстве?

Дело в том, что уважающим себя фирмам не важен диплом вообще. Фирмы-лидеры смотрят на настоящие знания, навыки и способности соискателя, а не на его аттестат. Некоторые даже упоминают своё предпочтение того работника, который стал специалистом самостоятельно.

Если умный человек обучился своей области, что есть эффективнее университета, нет ничего плохого в том, что у него нет диплома. Он умнее выпускников.

Если человек предпочел изучение интересных областей вместо глупого натаскивания на ЕГЭ, и поэтому он даже не может поступить в ВУЗ, в этом тоже ничего плохого. Отнюдь и напротив: он получает настоящие знания, а не умение решать однотипные задачи в принятых тестах.

Люди, сдающие ЕГЭ по русскому языку на отлично, частенько совсем безграмотные, вне теста они постоянно делают ошибки.

Люди, сдающие ЕГЭ по математике на отлично, часто не имеют понимания математики, а их ум заточен пользоваться формулами, которые они «зубрили». Что может быть хуже для науки и практики? Те, кто по-настоящему способны, чаще всего занимаются вовсе не ЕГЭ.

У государства есть две причины пропагандировать необходимость образования: уже описанная выше польза для страны в целом, а еще есть та самая причина, по которой править легче, если люди пьют спиртное.

Минус такой пропаганды очевиден: люди слепо оценивают кого-то по навязанным им критериям, зачастую игнорируя любые аргументы. Они не назовут обоснования своей позиции, они не обратят внимания на приведенные примеры мирового масштаба, их не убедит логика.

А между тем, умный человек не станет глупым оттого, что откажется от учебы в университете; тем более, самостоятельно он разовьется даже лучше. А иной человек не станет умнее того, если поступит и отучится.

Для тех, кто не может без цитат:

«Ребенок, получивший образование только в учебном заведении, необразованный ребенок»

— Джордж Сантаяна.

«Единственное, что мешает мне учиться, — это полученное мной образование»

— Альберт Эйнштейн.

«Я никогда не позволял школе вмешиваться в мое образование»

— Марк Твен.

«Образованный человек тем и отличается от необразованного, что продолжает считать свое образование незаконченным»

— Константин Симонов.

Следует также отличать говоримое об образовании в широком смысле (включая самостоятельное), а не об образовательной системе. Данные цитаты — про систему.

Второй, толстый гвоздь с упоением воткнем в систему образования.

Гвозь сквозь клишегроздь

Читать в темноте вредно? LSD — наркотик? Украинцы хуже русских?

Хватит слушать эту брехню. Думайте.

В стереотипы и общественное мнение забивается третий гвоздь.

Гвозди закончились.

Принято делать многоточные списки? Увы.

Глава 110: Проекты

Введение: проекты с конца

Сделал недавно flash-заставку: <http://velikiy.livejournal.com/67240.html>

На экране мигают разноцветные еквиум-грибочки.

Есть скринсейвер, можно менять скорость появления, яркость, число с размером и т. д.

Все началось так:

На фабрике идей я написал о такой заставке.

Затем сделал там возможность делать метку "реализовано" с пруфлинком. Для того, чтобы посмотреть, как эта надпись будет выглядеть, пришлось реализовать идею.

Чтобы реализовать, пришлось впервые что-то сделать на флеше.

И в итоге она нравится мне больше, чем сама фабрика идей, ради одной надписи на которой она создавалась.

Это как подумать "интересно было бы посмотреть, как выглядит открывающийся на чужом компе cdrom с расстояния трех метров", но т. к. на три метра не дотянуться, написать троян с кучей возможностей, одна из которых - открытие cdrom'a.

Именно это произошло со мной в 12 лет, оттуда и взялся T61Admin.

Или как подумать "круто было бы иметь что-то с названием из буквы с циферками, как называют всякие крутые военные штуки" и для этого создать кучу всего и назвать это "T61".

Тоже так случилось, в 11 лет. Сначала было не важно, что это будет.

Изначально ради того, чтобы сказать фразу "мой T61..."

e1ven: «Обычно с мелочи все начинается. С конца. Странно так...»

— Да. С итога, с ощущения итога; много чего начинал с мысли "хорошо бы почувствовать, каково это, когда у меня нечто крупное с название вроде такого вот...".

Либо "как круто будет иметь в этом меню на сайте ссылочку «зона T61», звучит секретно так..." и ради этого запилить многопользовательскую

зону с разными уровнями доступа к: базе зараженных (а для этого изменить троян), статистике проектов и т. п.

Ведь если сделать такую ссылку, а не сделать того, что подразумевается, — ощущение не то.

Или захотелось видеть в списке проектов "сервис говна"... вот и результат (<http://ekvium.com/govno>).

Ну это все шизофазия про порядок их появления...

А теперь по делу:

T61

Первым проектом был T61. История создания названия раскрыта в главе «_hex». Созданный мной в 11 лет, T61 содержал сборник минипрограмм, делавшихся просто для тренировки.

swlife.net

Популярнейший из проектов: форум на тему Star Wars.

T61 Admin

Первый нормальный проект появился, когда я решил использовать "T61" для названия всех программ вообще, т. е. как торговую марку или имя организации.

Имя этому проекту — T61 Admin; система удаленного управления, созданная в 12 лет.

В дальнейшем разрослась до системы глобального управления со своей интернет-базой зараженных и широковещательного управления ими.

Еще на начальной стадии развития программа запомнилась некоторым жителям города моего детства, когда прошло её первое испытание на примере перезагрузки зараженных.

Перезагрузка была выбрана потому, что большинство установивших программу сидели в чате локальной сети, и было легко увидеть, как они оттуда повывают.

Выглядело это как более десятка подряд надписей «*** выходит из чата».

Один из них после этого случая заинтересовался и решил помогать в распространении.

Больше массовых экспериментов не проводилось, а использование я предоставил другим.

Несмотря на активное использование третьими лицами, программа не определялась антивирусами до января 2010-го года, т. е. на протяжении шести лет.

T61 Maze

Еще один проект детства.

В раннем детстве я любил проходить лабиринты, у меня было несколько ДОСовских

комп-игр, целью которых было найти выход из огромного лабиринта.

Во времена Windows'a и T61 я вспомнил о своем давнем увлечении и не нашел достойного современного аналога таким играм. Так появился T61 Maze: генератор лабиринта моего алгоритма с различными настройками генерации, разным размером и сложностью, возможностью редактирования лабиринта, сохранения в изображение, прохождения игроком, случайного заполнения, изменения цветовой схемы, прохождения готовых миссий с рекордами и «жучками», от которых надо уворачиваться.

T61 AI

В детстве меня привлекала идея искусственного интеллекта, который может переписываться с человеком. Программой T61 AI я пытался составить конкуренцию знаменитому тогда ChatMaster'у, но потерпел поражение.

В последствии я сделал вторую версию (T61 AI2), но из-за неапространности у неё была очень маленькая база, никем не заполняемая, так что проект был заброшен.

T61 %name%

Делались десятки программ с именами "T61 *****", о которых уже не интересно говорить отдельно. Некоторые из них можно разыскать на форуме Эквиума.

Ekvium

9 ноября 2009 г. был проведен ребрендеринг T61, он стал называться Ekvium.

А вместо программ я стал делать в основном веб-проекты.

Это напрямую связано с мирозахватническими идеями.

Проекты я часто называют минипроектами, потому что все они делались за один день.

Эквисумма

Хеш-сумма алгоритма Ekvium.

Наподобие md5 или sha1, только сумма не 128-битная, а однобитная: либо 0, либо 1.

Тринадцатопятничный календарь

Второе, что было сделано в тот же день, — календарь, отображающий пятницы 13-го и обратный отсчет до них. Для сотрудников Эквиума этот день — традиционно праздник.

Disco-Wallpaper

Новогодняя программа к НГ-2010.

С заданным интервалом генерирует и ставит абстрактные обои на рабочий стол, создаваемые из разноцветных геометрических фигур на черном фоне.

Crazymeter

Измеритель уровня сумашествия по движениям курсора, хех.

Сервис настроения

Выбираете своё текущее настроение и узнаете, счастливее скольких процентов человек вы сегодня являетесь. И сколько таких еще.

Скорость времени

То же самое.

Письмо с чужого адреса

Позволяет отправлять e-mail с выбранного адреса на выбранный адрес.

3|<V1|_|V|-1337

Первый русско-leet переводчик.

Leet — способ записи букв похожими знаками, был распространен во времена консольных чатов. 1337 — это «leet» на leet'e. В интернете можно найти английские переводчики.

Этот переводчик переводит с кириллицы и на кириллицу, и латиница есть заодно.

BSoD

Реалистичный симулятор Синего экрана смерти.

Показывает в случайном порядке все существующие bsod-ошибки, номера к ним и некоторые файлы драйверов. Можно настраивать размер и центрирование с помощью изменения ссылки. Также эта страница используется в качестве 404 на моих сайтах, как ERROR_404_NOT_FOUND, 0x00000404, ekvium.sys.

Сервис говна

Как упоминалось в главе «_hex», мне просто хотелось видеть сервис с таким названием.

Дизайн проекта стоит особняком: фон страницы соответствующего ей цвета, — цвета говна.

Есть канализация, куда собираются неоднократно добавленные записи. Что-то вызывает у вашего знакомого отвращение?

— Предложите ему добавить это в сервис говна! Полезный совет.

Принятие решений

Генератор случайных решений, мля.

EkviCity90

Однажды мне захотелось сделать симулятор 90-х годов.

Основные элементы игры: бизнес из подконтрольных точек, крышевание, возможность убивать и продвигаться. Карта была поделена на районы, в которых можно было покупать точки или отбирать влияние на них.

Распространения проект не получил из-за бесцельности геймплея и графической скудности одновременно.

Эквирадио

Текстовый аналог радио: есть разные частоты, свободные можно занимать.

На каждой частоте может быть до двух ведущих, которые могут включать возможность дозваниваться в эфир, выбирая затем из очереди звонков один и позволяя говорить в эфире слушателям. Так они могут вести свой эфир одни, временами подключая посторонних.

Проект не получил распространения, потому что идея тупая.

Огромная куча ICQ-номеров

Магазин которких номеров ICQ.

Не владею номерами, магазин выступает как партнер, получаю процентик.

Эквимагазин

Магазин еще некоторых товаров, тоже партнер.

Ekvium Zone

Секретная зона для сотрудников.

Содержит список сараженных Т61 Admin'ом, панель управления проектами, EkviMind.

Релятиватор

Показывает, с какой скоростью вы движетесь относительно кого-то, каковы ваши размеры и течение времени, с поправкой на релятивистскую теорию.

Эквиморг

Идея этого проекта мне приснилась: все лежат в прямоугольных ячейках — гробах.

А дальше идея ничего не содержала, пришлось додумать: из гробов участники становятся зомби и могут пожирать мозги новых жертв, кидая ссылку на морг; каждый перешедший появляется в виде нового гроба. Самым активным зомби дается гроб двойного размера.

Топ32 блогов рунета

Топ32 записей в блогах, рассчитанные на основе «ЕБИ» (ЕБИ — Ekvium Blog Index).

Обновляется раз в несколько часов.

1dimon.com/ask

Пресс-комната.

Кстати, ней прослеживаются забавные массовые явления:

На каждого заходящего очень сильно влияет то, какие вопросы уже были последними.

Пример:

Поступает вопрос: "комп или ноут?".

И начинается: сразу за ним — "грибы или шишки??", следующий — "Да или нет?", за ним "луна или месяц???", "ром или виски?"...

И так до тех пор, пока не появится кто-нибудь самостоятельный; он задает новую волну.

Из-за этого эффекта было несколько загаданных загадок подряд, несколько философских вопросов подряд, несколько жалоб на проблемы, несколько подъебок и прочие стадные коллекции.

Наверное, если разместить форму отправки внизу (под предыдущими вопросами), можно из большого количества вопросов делать выводы о психологии толпы.

Наследство

Оно на самом деле существует и работает по вышеприведенной ссылке. Нужно же куда-то всё деть человеку, которому есть что девать, если он выпилится из мира. Оно — причина желания моей смерти некоторыми.

ЗамВел: чтобтысдох

Я: ухаха, почему?

ЗамВел: хочу наследие

Фабрика идей

Идея, идеи, идейки...

Как часто мы используем это слово — подумал я, ища его в историях переписок. Идея всегда была одним из основных продуктов Ekvium'a.

И появилась идея, — а не запилить ли мне фабрику идей: idea.ekvium.com

Проекту не суждено стать успешным из-за специфики продукта: идеей мало кто будет делиться с кем попало, особенно хорошей.

Mushrooms

Первая моя flash'ка.

Мигающие логотипы эквигрибочков.

Есть куча настроек, а также screensaver-версия.

Фабрики Ekvium

Расширил Фабрику идей до холдинга фабрик Эквиума: фабрики разделены по темам: фабрика мыслей, фабрика кода, фабрика говна и пр.

Как хорошо ты меня знаешь?

Это система тестов, где каждый может сделать тест, показывающий, как хорошо испытуемый знает автора теста.

Ekvium Index

Ekvium-аналог показателей тИЦ и PR, устанавливается в виде кнопки.

Основывается на содержимом страницы, складывается из двух подпоказателей: «ухехешность страницы» и «галлюциногенность страницы», первый фактор имеет вдвое больший вес.

Что за день сегодня?

Страницы, показывающая информацию о сегодняшнем дне.

Оракул Отвечающий

Создан после получения мной в сервисе вопросов очередного вопроса «С кем я буду встречаться?». Авторы подобных однообразных вопросов могут узнать ответ у Оракула.

У него есть ответы на 60 типичных ситуаций, включая «умри» и вопросы про меня.

Реагирует на КАПС.

Логогенератор

Удобный генератор логотипа Эквиума разных размеров и всех цветов. Хотите Ekviuи на аву? Зайдите в логогенератор!

Самый точный тест на будущее

Стеб на тему всяких гадательных сервисов. Удачный стеб.

Сервис анонимных признаний

Сервис признаний в любви и ненависти.

Шпион ВКонтакте

Позволяет киданием ссылки посмотреть, кто помимо вас открыт в диалогах у выбранного человека. Может пригодиться ревнивым всяким. Или фокусникам.

Глава 111: Психоделия

Место таким рассуждениям — в главе «_хех», но тема обширна, поэтому выделил в отдельную главу. Ненавижу тех, кто считает, что психоделики — это наркотики.

Что такое психоделики? Вещества, меняющие сознание. Например, LSD или псилоцибин.

ЛСД очень нетоксичен, а всё действие оказывают всего лишь десятки тысяч молекул ЛСД на все миллиарды нейронных клеток мозга. В отличие от наркоты, психоделики не вызывают зависимости. Когда-то они использовались в психоделической терапии и прочих положительных целях. Например, открывателем Альбертом Хофманном, умершим в 102 года. Но из-за злоупотребления ЛСД хиппи, которые были в оппозиции к власти, вещество было запрещено, а исследования прекращены.

И с тех пор в стереотипизированном импринтированном сознании большинства людей твердо засела мысль о том, что это наркота, и «всё это плохо».

Наше восприятие проходит через огромное количество фильтров, мы видим всё через призму засевших в нас установок, оказывающих огромное влияние, хоть мы его и не замечаем. Конечно, эти фильтры играют защитную роль для нашей психики, иначе бы она была вечно перегружена. Что делает ЛСД? Оно отключает эти фильтры, позволяя видеть всё без влияния вышеперечисленных факторов. Именно поэтому многие великие ученые делали свои открытия под воздействием ЛСД, а Стив Джобс назвал прием ЛСД одним из двух или трех важнейших решений в его жизни.

Одна доза ЛСД способна полностью вылечить больного от алкоголизма или наркотической зависимости.

«Многие ученые и обычные смертные требовали срочно вернуть ЛСД статус легальности. Это связано с тем, что ЛСД в ультра-малых дозах, без вреда для физического состояния, способен показать человеку всю относительность реальности и, следовательно, подтолкнуть

человека к становлению на путь самоосознания, что и произошло со многими как учеными, так и обычными людьми, использовавших ЛСД для исследования».

Мир полностью переворачивается, всё ощущаемое обрабатывается без преград, глубинное содержание бессознательного вытаскивается наружу, человек навсегда переосмысливает всё, переставляются жизненные приоритеты и ценности. Каждый момент времени кажется невероятно длинным, и человек получает поразительные впечатления.

ЛСД лечит шизофрению, но так же успешно вызывает её при неудачном использовании. Бывает плохой трип из-за поднятия наружу всего самого ужасного в сознании, ЛСД также вскрывает латентные отклонения. Поэтому окружение во время трипа должно быть хорошо подобрано.

Приведу здесь одну замечательную цитату из блога «Дневник дзен-террориста»:

«Созданная Тимоти Лири восьмиконтурная модель сознания (см: Тимоти Лири «Семь языков бога» или Роберт Антон Уилсон «Психология эволюции») кроме всего прочего прекрасно объясняет, почему власти столь рьяно противятся легализации психоделиков и легких наркотиков, а также всячески насаждают сексененавистническую мораль. Дело в том, что для того, чтобы управлять людьми, как тупым стадом, нужно, чтобы ведущими были эмоционально двигательный и сексуально социальный контуры сознания. Анаша же включает контур наслаждения, а психоделики при правильном их применении позволяют перенастраивать нервную систему, значительно улучшая качество ее работы и избавляя от ошибок импринтирования. А это превращает людей в более счастливых и свободных, мыслящих существ, которым глубоко до лампочки политические потуги альфа-самцов лидеров, чье чувство собственной важности требует заставлять всех нас делать совершенно ненужные нам вещи, зачастую рискуя жизнью. Зато ставшие запрещенными и как следствие этого употребляемые без соответствующих обстановки, установки и дозировки те же психоделики превращаются в психотравмирующие орудия точно так же, как отнятый у хирурга и врученный какому-нибудь психу в руки скальпель. А вот алкоголь

наоборот стимулирует второй контур, поэтому борьба с пьянством проводится так, что в результате народ начинает пить еще сильнее».

А также процитирую один хороший трип-репорт:

«Вы остаётесь наедине с самим собой. С той сущностью, которая за время воспитания, взросления и всего такого впитала в себя разного рода социальные правила, нормы. Огрубилась в процессе стрессов и всякого, там, жизненного опыта. Обрела личины и барьеры, необходимые для комфортной жизни. Так вот, это всё отпадает! Вы способны воспринимать себя отдельно от всего. Это довольно сложно описать словами. Позволю себе такую метафору: вы долго и успешно играли в WOW, настолько, что отождествили себя со своим персонажем. И тут вы вдруг понимаете, что есть вы настоящий, а есть ваша аватарка на компьютере (в социуме), шмот, ачивменты. И это всего лишь выдуманное обществом правило игры, не более. Понимаете глубже, намного глубже, чем сейчас, прочитав эти строки. И уже не можете отказать от этого факта. Ценность многих ваших достижений становится ничтожной и, наоборот те личные моменты, которые ваша психика «спрятала» от вас благодаря защитным реакциям во время естественного процесса становления личности, вновь обретают смысл. Задав себе вопрос «кто я такой», вы сможете себе на него ответить. Не то, как вы выглядите, не ваши привычки, музыкальные и гастрономические пристрастия, а именно кто вы есть. Если хотите, это ощущение души в скафандре. Раньше вы воспринимали себя единым, а теперь чувствуете по отдельности. То, во что вас «воспитало» современное бытие, и то что было изначально (и есть!). И да, разумеется, чтобы понять это, необязательно что-то употреблять. Но вся разница в том, после ЛСД-опыта что вы действительно меняете жизненные приоритеты! И это остаётся навсегда. Например, мне очень повезло с тем что моя работа и есть моё хобби и я занимался бы тем, чем я занимаюсь, даже если бы мне не платили за это. Но если представить какого-нибудь workinghard-менеджера-среднего-звена, зарабатывающего деньги, боюсь ЛСД-опыт привнёс бы в его жизнь немало проблем — он бы уже не смог так забвенно работать, осознав бессмысленность того, чем он занимается. И это не какой-то мой персональный трип, через это проходят практически все, кто использовал ЛСД. Отделение зёрен от плевел.

Социальности и того что незаметно прицепело к тебе, от первозданной личности. Теперь это ощущение всегда будет с тобой. И для некоторых осознание этого может быть весьма болезненным и даже опасным».

Кстати, наблюдая за записями о впечатлениях после трипа и за их авторами, замечаю, что чем тупее и ограниченнее человек, тем меньше на него оказывается влияние психоделиков.

Для таких людей эффект часто ограничивается одними визуальными эффектами и ощущением странности, не более. А некоторые не получают вообще ничего, кроме визуалов.

Все рассказанное в данной главе так же применимо к псилоцибиновым грибам.

Очень ценным считаю трип-репорт одного знакомого человека:

09.02.2011 23:31:30: Я съел этот кубик сахара.

Первые два часа ничего не происходило. Я успел подумать, что не действует.

Поэтому решил позвонить и спросить, в чем дело. Но только успел об этом подумать, как мысль о звонке превратилась в шар и разбилась на много мелких кусочков, которые летали, перескакивая на другие мысли. Монитор начал дышать.

Мысли стали визуально представляемы, временем можно управлять. Никакой разницы между вспоминаемым, представляемым и реальным. Вижу что-то, что происходит - и как будто просто вспоминаю это. И как и любое воспоминание, могу перематывать это.

А когда переписываюсь с человеком, происходит странность: я перематываю мысль, а человек уже отвечает по-другому. Я не могу понять, как ответить так, чтобы ответ пришел человеку тот момент времени, который у меня в мыслях.

Я пытался передать или запечатлеть как-то те мысли, но это оказалось невозможным.

Время потерялось вообще, каждая реальная минута воспринималась как просто огромный кусок времени, за который сменялась куча мыслей.

Думал, что это будет длиться вечно. Иногда внутри воспоминания приходил к реальности, а из неё опять к другому моменту и так зацикленно много раз, пытался выйти из этого.

Когда записывал наблюдения, выходило, что только что напечатанное начинал реально ощущать. Был двухчасовой период, когда я ужасно хотел, чтобы это прекратилось (неудачная мысль, почти вход в бэд трип).

Естественно, данное описание не способно передать того, что было. Это совершенно другой мир с другим временем. Трип оставил сильный отпечаток в моем сознании.

Итог: всё, чему я придавал значение, потеряло смысл.

Осталась пустота и чистота.

Со временем, правда, восстановилось.

А вот фрагмент записей с самого процесса:

Только что с перемотки чуть сверху строка выше выглядела как полнейший бред.

Я обернусь, но текст тот же.

Не хочу перечитывать текст, потому что он воспроизводится везде, а на вкус...

Нет смысла продолжать строку, смысл этой статьи понят наконец: когда печатаю (печать, печать, печать... тест)... не отклик.

Не могу проверить.

Тест второй: убран звук.

Музыка убрана.

О не.

Я не регулирую же громкость мира, откуда я это сейчас взял...

Но теперь совершенно определенно я молчу.

Нужно молчать, потому что []. (прерывание не обработано из-за правила (мля (без мата {вспомнить *без аварии!!!*})))--> >

внешний выход.

нельзя перечитывать выше.

правило 13.

13 взято наугад.

да, нравится число.

Спать никак.

Нарушение правила 13.

Лучше вернуть музыку.

Переключение: помнить, что тишина вне.

Ввести уровни уровня уровней вложенности внутринно-внешности события:

{

Попытка внести правку в жизнь.

Мир.

Не анекдот про исходник.

//Работает!

как бы обозначить комменты... пусть //

// переопределили вложенность

// работает!

// неопределенность вложенности не дает исполнить апдейт, определяющий вложенность

// рантайм:

рантайм без коммента

//рантайм:

до коммента! дизассемблирование мира/жизни не дает возвращаемое значение

//наоборот!

пространственность времени не дает исполнить правку о том, как читать время.

т. е. пространство, этот текст.

Кислый вкус.

}

Наконец нашел эту скобку (замвел знает, о чем речь (да, да, тут рекурсия огромных масштабов (обернись (0] }))

понаставил пробелов и скобки - разбирать не надо.

Парсер отключен.

Выше была попытка написать ... отмененные мысли будут обозначены ... ? нет ; "

была попытка написать ...

была попытка исполнить

(вспоминание (лог?!)) о то, нафиг печатать дважды) => Печать дошла до свехрефлекторного уровня, дезориентация не коснулась способности

)

выше была попытка исполнить (все-таки написать!) какую-нибудь прерывание- (не жевать!), чтобы опомниться!

Мысль закончена!

Попытка напечатать мысль тормозит мысль.

Перемотка мысли делает печать бредом.

Овнешноуровнивание (то, что пытался определить системно) происходит - нет, не по музыке - (и не под мигалку)

не под воспоминание

не под форму

Овнешноуровнивания вообще нет, оно - иллюзия!

>>> эффект достигнут.

breakpoint;

03:02:41;

похоже на время старта.

текстово-консольный режим переосознан.
поиск альтернативного способа логирования.
время неудобно меняет форму.
Музыка командовала записью.

Брейкпоинт напоминает только, что это то, что это то, чему нужно мне того, что нужно было.
Бредовая строчка выше.
Не бредовая строчка никакая: форма времени неудобно плывет, мне нужна регулировка до утра, сзади обзор.
Мир-комната-монитор-возврат.

Дверь охотится.
Выходить не надо.
Утром надо.
В 09:15 выход.
Посчитаем секунды.
Бессмысленно, да и 05 - минуты, а не секунды. Без взрыва. Смена формы с картинки на пальцы со вкусом - она есть.

Правило 14: не надо выходить за границу, её и не было, она была такой!!!
Не менять!
Не переследовать!

Осознанно, что люди из того же внешнего мира.
Они не управляют временем.
Я только временно управляю временем. :)
Смайлик себе оставил на послеутренне.. конец.
Конца может и нет.
Но часы двигаются.
А люди эти не управляют временем! Я забываю отвечать!

К файлу прилагается диалог, содержащийся к области, которая в жизни шире этого дня и лога.
Нельзя вложить в текстовый документик разговор вместе с человеком и прошлым.
Отделив будущее от настоящего, прошлое нельзя вложить в файл про сегодня.
Файлик назначен мной оповестить меня в будущем.
О настоящем, в котором.
Но это невозможно из-за невозможности вложить события всей жизни в файл [правка] строку отчета.
Попытка вложить жизнь в строку. См. выше.

Конец записи.

А теперь фрагмент моей писанины в процессе под двумя марками:

—:—

Экзальтация мыслей! Пока что еще имманентно.

Отлучусь обдумать планы мирозавхвата, стратегию и тактику гриболуции...

—:—

Ухехе.

Я вижу обычно мерцающие рябью в глазах процессы четко откадрированными и временно-распределенными, четкими и медленными.

Вырвипальцевая скорость печати. 600 зн/мин после пауз и опечаток и остановок с обдумыванием надуманных смыслов слов, но завершить не позволяется.

Формы перетекают, мысли разлагают реальность, мир поддается переочувствованию.

Перекомпиляция, я дизассемблирую мир в реальном времени, я не могу передать такой степени релятивизма, который открывается взору через 3, 2, 1, 0.

Миропереосознание незапечатлимоспособно.

—:—

Сенсорная общность.

Непередаваемое единство мысли, цвета, звука, чувства, воспоминания и формы.

Прекрасное перетекание.

Трансцендентность.

Логгирование вмешивается и всё равно не позволяет запечатлеть имеемого ввиду.

Закрываю глаза и управляю потоками и временем.

Это неовнешниваниеиспособное явление.

Теплохолодные тона грибов, растущих отовсюду, переливаются сознанием мысли о время-потоке ко вкусу у8 потеря----

-а

неовнешнить

Когда выйду, буду видеть эти записи примитивнейше.

И заранее знаю, как буду о них думать, как они будут мыслиться мной и как они могут быть мыслимы всеми живыми существами.

Я вижу, как эти строки будут мыслиться извне.

Я вижу, насколько примитивен был и будет взгляд извне и понимаю, что повлиять на это никак нельзя.

В постоянном ключе, разумеется.

Временный потом только и осознает потому... << это не читать.

К сожалению, эти мысли и чувства нельзя будет понять никоим образом извне. Никогда. Никем.

Придется смириться с примитивностью природы нашего разума как он есть.

И я (субъект) после возвращения буду таким, как я лишь сейчас снаружи могу осознать никчемность этого состояния разума.

Из этих "логов" никогда не составить никакого "послания к миру вовне" и подобным обыденным состояниям. Это наивно.

Наивно даже надеяться, что есть на свете какая-либо форма записи, которая хоть в небольшой мере будет воспринята извне приближенно к пониманию этих состояний.

Даже не играет роли пространственная связь со временем воспринимаемого Н (Н никогда не будет понят извне во всей её полноте).

Каждое мгновение этой записи - упущение без приуменьшения БЕСКОНЕЧНЫХ масштабов, бесконечное упущение от возможностей, видимых вовне.

Это ноль.

Не стоит даже пытаться сделать здесь записи, мир не почувствует этого.

Самопогружение сенсорно отвечает.

Я лишь внутри могу вспомнить эту мысль.

Мысль действительно перетекает своим цветом во времени и вкусе.
Время переливается грибными разноцветными формами.
Наивно делать записи.
Наивно оставлять записи.
Наивно.
Наивно.

Наивно.брось
Разум маломерен.
По аналогии с пр-вом... не успеваю!
Невозможно успеть...
озарись
приди в реальность папа мама 25к 0

11:35

Возвращение. Это время, когда я могу признать себя.

Я не слышу своего голоса внутри, это необычное сверхнепривычное ощущение, если я говорю что-то со стороны: я впервые слышу голос свой ровно так же, как с аудиозаписи.

Я думал, что я проснусь, но оказалось, что я очнулся; в том месте, где должен был встретить двух людей, встретив их, но видя все изображение в виде двумерной картинке, где даже экспозамер не происходит: я не воспринимаю их точки яркости как свето-теневую конструкцию: видимо, отсюда все заявления о "кислотности"; действительно, выглядит просто бессмысленно ярко-темным множеством, представляя дневную солнечную картину как набор неких пелетекающих "карт", отдающих потоками в обоняние, осязание и прочее. Также, для меня нет разницы, закрыты ли мои веки: новая поступающая видеоинформация миксуется с предстоявшей, гармонично подстраиваясь под ряды.

Время очень нелинейно: зависит от чувственных потоков; например, сейчас играет Change The Formality: в некоторые моменты времени сдвига на секунду достаточно для печати нескольких фраз, после чего, если умышленно ловлю тактильный поток пальцами, ощущаю жирное (видимо, от пота с быстродвигающихся пальцев) и скользкое, что быстро остывает. Легко переключаюсь в обычный парсинг изображения, чувствуя даже какие-то расстояния (как оказалось, сильно подсказываемые опытом и расчетами, иначе бы я их не за то принял... поездка на авто доказывает, могу гарантировать). Трек Cities Of The Future стал проводником в трип, сенсоризуясь потоками необычайно разносторонней направленности и растягиваясь во времени до сверхдлинных промежутков.

Я вижу, что на всё это мозг способен изначально, точнее, он изначально так думает до "наложений", это его изнанка, более того... Впрочем, нет смысла сейчас тратить на печать лога, этой "логикой" я могу попользоваться и после выхода.

Осознавая ошметки той абстракции, я запоминаю их привычной внутренней логикой и могу воспроизвести понятные объяснения Уфотом извне.

Отбой.

12:25

Нырять в "перемычку" восприятий, я нахожу сейчас разницу.

Помимо потери ощущения голоса, все остальное тоже переставало давать обратные связи, потоковыводящие контуры замкнуты вхолостую, многомерная матрица ощущений очень гармонично сопереосекается своими оттенками до наложения паттерна нашего восприятия, в абсолюте выглядящая скорее просто линейностью.

Печатаю текст, я замыкаю часть тактильных в контакт ко внешнему миру.

Но остальные, будучи еще невовлеченными, форменно откликаются на искажения в координатной близи этих ощущений.

12:26

В целом, я могу теперь описать состоятельную модель работы сознания.
Я могу сейчас контролировать сенсорную депривацию (в абсолюте — незанятость контуров).

12:33

Непривычно только не чувствовать тактильной и координатно-указательной отдачи контуров, привязанных к телу.
Будучи свободными, они, подобно магистральным линиям, колеблются в ритм музыки, это дает ощущения, соответствующие тактильным, вкусовым и т.п. ощущениям при переориентации пространства этих контуров в маломерную модель обычной действительности.
На самом деле в абсолюте все чудесные переходы оказываются просто линейностью, а привычная форма восприятия — чисто пространственным многомерным паттерном, без которого этот "машинный" аудио/тактильно/видеоряд не будет давать телу такого источника возвратной инфы для "восприятия" в привычном смысле.

12:43

Так как на низкоуровневом плане это не более, чем линейность, становится ясно, почему несмотря на то, что вход кажется движением вглубь, "выход" на удивление оказывается более наружным, когда цепь паттеризирующих операций замкнула себя, таким образом, представляя отношение обыденности к действительности таким же, как действительности к разлинованной/выпрямленной обыденности. Это действительно "наироднейшая" модель, идеальная в значении самого слова "модель" модель сознания, хотя бы потому, что входящие для неё потоки самые линейные (т.е. полностью линейные).

...

12:50

Кстати: приехав и зайдя в свою комнату, в 11:30, я не заметил ничего необычного, но, поныряв в "перемычку" пространствоосознания, увидел, что вещи в комнате расставлены так, как я эту комнату всегда внутри ощущал.
И только сейчас я заметил, откуда вижу на ноутбуке эту идеально знакомую комбинацию данных, по-видимому, зрительных контуров.
Это идеально подходящая внутреннему восприятию картинка. Будучи в "сердце" трипа, чей вход из физической реальности был запечатлен изнутри потерей связей в момент печати "приди в реальность папа мама 25к 0", где каждое из набранных слов было попыткой вынуть что-то из карманов (не убрав развернутый паттерн всего восприятия, пытаюсь определить его как обычный входящий поток и оттого дважды нелинейный по отношению к обыденности и одинарно — по отношению к абсолюту), создал я .

Могу подтвердить, кстати, что мозг не запечатлевает зрительную информацию не только как зрительное взаимоположение вещей, а вообще в зрительно бессмысленную конструкцию, которая, будучи "продавленной" тем паттерном, наставляет "воображение" (та же зрительная анализаторная система, но лишенная сенсорного раппора) просто вообразить нужное нам "воспоминание", и не имеет ничего общего с тем, как она запечатлевается, впрочем, даже с тем, что мы об этом думаем как об изображении, которое мозг так искусно выдает за картинку в привычном смысле слова.
С фотографиями и всеми запечатлениями (вплоть до напоминающих реальность начертаний) он гениально проделывает то же самое, поэтому запечатлевающей технике/софту не приходится ничего трогать: все то, что кажется нам впоследствии экспозицией, различимыми контурами и прочим, — это продукт нашего воображения.
Выражения в этом логе всегда самые непосредственные: "это" как описанное целой фразой ранее, "продукт" как вышеописанный результат наложения паттерна и "воображения", рассмотренно чуть выше. Как я только что увидел, последнее предложение даже не имело смысла в разъяснении.

L.S. То многокилометровое (в этом логе НЕТ и не может быть переносных значений, я пишу мысленными потоками, пропарсенными низкоуровневым создателем голос-аналогово монолога, что ниже, чем речь (вот, кстати, где можно видеть качественное отличие "родного" языка)) путешествие, которое со мной физически произошло и как оно выглядело в абсолюте, я сохраняю себе в разуме и могу воспроизвести потом в любом виде (применять паттерн не нужно, внутренние мыслительные атомарные операции, к которым мы привыкли, единственны своей нетронутостью! вышеописанные осмысления переходов и происходят потому, что они (а вот в таких местах, прилагательных, мне надо было быть осторожнее, т.к. в тексте они не передают мыслимого низкоуровневым монологом связей-ссылок к логически выбранным операндам в отличие от привычно-считаемых лингвистических)),

//и выше можно видеть, как я ставлю запятую в предложении, которое должно продолжить слова "то многокилометровое путешествие, ...".

Кстати,

// "L.S." Выше переименовываем в лог под меткой 13:48, а мыслью самого ЛастСкриптума было просто "То многокилометровое путешествие в логе придется опустить".

навык печати реализуется очень удобным набором потоков самой моторики, даже давай ответа тактильными (но вот этим обусловлена моя текущая невозможность печатать на любой незнакомой клавиатуре и низкая скорость печати в обычном состоянии на незнакомой клавиатуре).

Да сама генерация текста, кстати, грамотного (несмотря на неиспользование участка "выше" этого "монолога"), у меня хорошо прочувствован.

Про участок выше: он более посредственен, им создана текущая строка лога, и она является обыденным словоисправлением (примечание низкоуровневого: получаемая лингвоконструкция мало напоминает исходник в мысли).

14:11

Начинает возвращаться сенсорный раппорт, уже вернулся позиционирующий (некоторые мышцы сообщают, в каком они положении, а в сочетании с пространственными преобразованиями выходит ощущение того, что моя часть тела "вон там").

Надо отметить, что без моей работы с бессознательным я был бы не способен даже на эту ничтожную интерпретацию в письменном виде, а как и остальные мог только разводиться руками и пытаться сказать "посмотри на это".

Продукты более всесторонними наблюдений понаблюдаю за пределами лога.

Конец записи.

Глава 1000: Иллюстрации

Нахех это в книге?

Радуйте глаз по адресу <http://1dimon.com/imgs>

Глава 1001: Статьи

Сборник некоторых статей и ориссов из числа моих постов в бложке. Многие из них были описанием моих выводов из детства, поэтому не отражают мои текущие взгляды и мировоззрение. Особенно первые, потому что упорядочены они хронологически. Видимо, лучше читать с конца (стр. 67).

Персонажам моего сознания

Ты есть наблюдатель.
Все вокруг узнаешь через ощущения.
Но существует ли что-нибудь кроме них? И
можно ли достоверно об этом знать?

Эта идея не нова, названа солипсизмом.
Неизвестно, насколько ощущения достоверны,
а значит, всё может быть порождено
сознанием и являться галлюцинацией (привет
Матрице).

Мы не можем достоверно знать, существует ли объект в то время, пока мы его не видим и не ощущаем как-либо еще. Можно ли полностью доверять сознанию и чувствам?

У вас никогда не было такого, что вы просыпаетесь, встаете, идете куда-то, а потом снова (вроде бы на самом деле) просыпаетесь и оказывается, что то было неотличимым от реальности сном? Пока вы спали, вы этого не знали. Так и сейчас вы не можете знать, что первично, и реально ли текущее существование.

Я (или ты, определить трудно), осознав, что в сознании обладаю всецело всем, могу порассуждать, почему при всем этом нельзя контролировать всё:
Данный текст тоже был в твоём сознании, но его удалось осознать только после возникновения глюка этого поста (он вроде бы стал прочтен глазами).



Но если ты такой Бог, почему нельзя узнать любую информация и создать любой ход событий по своему желанию? Примерно потому же, почему обычно нельзя управлять своим сном. Но если сон идет от бессознательного, находящегося на большей глубине, то тут речь идет о контроле над самим наблюдателем:

Как сознание может полностью контролировать себя, если оно само является контролером и наблюдателем? Абсолютно никак.

Как глаза не могут непосредственно взглянуть на себя, так сознание не может прочитать себя.

Оно может прочитать память и чувства, из которых следуют данные о том, о чем мы думали мгновение назад, но только не в текущий момент.

Нам кажется, что мы знаем, о чем думаем прямо сейчас, но на самом деле это очень близкое к настоящему прошлое.

А события, материя и весь мир формируются в абсолютно текущий момент, не отдаленный никакой малости временной величиной от неё.

Получается, мы можем среагировать на что-то только после того, как оно сформировалось и дало о себе знать. Независимо от того, отклик это или реакция.

А прошлое не изменить, даже если всё — сознание; ведь кроме сознания оно (всё) существует еще и во времени.

Отсюда такая стабильность этой иллюзии и невозможность влиять на неё как угодно по своему желанию.

А раз так, придется продолжать жить как прежде, считая всё реальным, потому что результат от данного знания не изменится.

Одно великое число: введение

Я собираюсь опубликовать свои небольшие исследования золотого сечения.

Но прежде, чем это сделать, хочу ознакомить публику с тем, что это вообще такое.

Для этого опубликую свой небольшой обзор этого числа, сделанный мной три года назад.

Здесь ничего нового, я просто резюмировал всё узнанное о нем из разных областей.

Золотое сечение

Число (соотношение), встречающееся всюду и имеющее множество необычных свойств как в арифметике, так в геометрии, природе и аномальных явлениях.

Является бесконечной иррациональной дробью, примерно равной 1.61803398874989484820458683436564. Условимся обозначать её просто как 1.618.

Умножать на 1.618 — то же самое, что делить на 0.618. 1.618 в квадрате — 2.618. Число золотого сечения обозначается греческой буквой Фи — φ .

$$0.618 * 1.618 = 1.$$

$$0.618 + 1.618 = \text{корень из } 5.$$

$$1/\varphi = \varphi - 1, \varphi \text{ в квадрате} = \varphi + 1.$$

Золотое сечение в геометрии

В правильном пентаграмме каждая линия делит другую в пропорции золотого сечения,

по краям пентаграмма находятся пять золотых треугольников, - треугольников с отношением сторон в золотой пропорции.

Если от прямоугольника с золотым соотношением сторон (золотого прямоугольника) отрезать квадрат, останется меньший по размеру золотой прямоугольник. Если разделить золотой прямоугольник на квадраты с золотыми прямоугольниками и вписать в эти квадраты четверти окружностей, получится логарифмическая спираль.

Правило отрезка, разделенного в золотой пропорции: меньший отрезок относится к большему как больший ко всему (к целому).

Получение золотого сечения

Способов получения числа золотого сечения множество. Например, ряд Фибоначчи, состоящий из чисел, каждое из которых является суммой двух предыдущих (0, 1, 1, 2, 3, 5, 8, 13, 21...), дает это число при делении двух последовательных чисел из данного ряда - чем больше число (дальше в ряде Фибоначчи), тем точнее получается число золотого сечения. Число φ можно получить цепной дробью: $1/(1+1/(1+1/(1/...)))$ или бесконечными подкоренными выражениями: кв. корень(1 + корень(1 + корень(1 + ...))).

Оно также равно выражению $(1 + \sqrt{5})/2$.

(Для его получения можно взять абсолютно любое число, извлечь квадратный корень, прибавить 1, извлечь корень, прибавить 1... и так повторять много раз - результат будет стремиться ко всё более точному числу золотого сечения).

Любое число натурального ряда можно получить через число ϕ с участием числа π .

n -я степень ϕ равна $0.5 * (a_n * 5^{0.5} + b_n)$, где a_n — n -е число Фибоначчи, а b_n — n -е число ряда 1, 3, 4, 7, 11, 18, 29, ..., который строится так же, как ряд Фибоначчи.

Золотое сечение в природе, искусстве и архитектуре

Золотое сечение всюду встречается в природе: в человеческом теле (особенно на лице) есть множество частей с соотношением золотого сечения (если брать "идеального" человека). Морские ракушки образуют логарифмическую спираль, получаемую из деления золотого прямоугольника на квадраты.

В шестиугольные кристаллах льда у множества линий наблюдается очень точная золотая пропорция.

В искусстве и архитектуре встречается золотое сечение:

Рисунки Леонардо да Винчи (и художников после него), пирамида Хеопса, Парфенон, русские храмы - все это содержит множество частей в золотой пропорции.

Золотое сечение в воде

В пирамиде с золотой пропорцией вода не замерзает при отрицательной температуре.

У молекулы воды симметричная V-образная форма: водород и 2 кислорода.

У теплой воды (около 37 градусов) угол между линиями O-H и H-H равен 108 градусам, как

у золотого треугольника, а отношение расстояний между водородом-кислородом и двумя атомами кислорода (O-H и H-H) стремится к золотому сечению - 1.618.

Пропорции в строении кристаллов льда, уменьшение температуры замерзания в золотой пирамиде, золотое соотношение расстояний между атомами и угол (108) как у золотого треугольника — всё взаимосвязано.

Золотое сечение в числе 666

Синус угла 666 умноженный на -2, равен золотому сечению.

$$-2(\sin 666^\circ) = 2(\sin 54^\circ) = 2(\cos 36^\circ) = \varphi = 1,618\dots$$

Таким образом, золотое сечение есть всепроникающая гармония в этом мире.

Одно великое число

Pre Scriptum. После введения в это великое число можно заняться и чем-то новым.

То, что я заметил почти сразу после начала изучения этого числа:

$$\varphi^n + \varphi^{n-1} = \varphi^{n+1}$$

Примеры:

$$1.618^0 + 1.618^{-1} = 1 + 1/1.618 \approx 1 + 0.618 = 1.618$$

$$1.618^1 + 1.618^0 = 1.618 + 1 = 2.618 \approx 1.618^2$$

$$1.618^2 + 1.618^1 \approx 2.618 + 1.618 = 4.236 \approx 1.618^3$$

$$1.618^3 + 1.618^2 \approx 4.236 + 2.618 = 6.854 \approx 1.618^4$$

...и т. д.

Знак примерного равенства становится равенством при использовании точного числа φ .

Следовательно, это золотая середина возведения в степень и сложения, — пересечение этих двух явлений. Это давно бы заметили до меня, если бы изучали это число.

Так же, как уравнение $x \cdot 3 = x + 6$ дает одно решение из-за частного случая пересечения двух действий: когда умножить на 3 и прибавить 6 — одно и



то же; это случай числа 3. На самом деле примерно на этом и строятся все уравнения; их природа проще, чем представляется.

У золотого сечения это пересечение уникально: оно работает без введения других констант и повторяется многократно. Потому оно и золотое.

И следующая деталь:

К необычному результату привела попытка брать производные ряда Фибоначчи.

Под производной понимается приращение: для ряда это просто разности соседних элементов.

Например, для ряда 1 2 3 4 5 эти разности будут 1 1 1 1 1.

Если взять ряд квадратов — 0 1 4 9 16 25, то разностями будут 1 3 5 7 9... А разности ряда разностей получатся 2 2 2 2 2... Т. е. прирост каждый раз возрастает на 2, что соответствует производной x^2 — она будет $2x$.

Для ряда 1 2 3 4 5 с разностями 1 1 1 1 1 разность разниц будет 0 0 0 0 0, что соответствует тому, что производная x будет 1, а производная производной x (производная числа 1) — 0.

Другое дело, что людишки, узнавшие о производных из учебных заведений, об этом не задумывались (как и обо всем).

Так вот, возьмем часть ряда Фибоначчи:

0 1 1 2 3 5 8 13 21

Если взять ряд его разниц, получится тот же ряд Фибоначчи, сдвинутый вправо:

1 0 1 1 2 3 5 8 13

Возьмем любой другой кусок, не от начала ряда:

3 5 8 13 21

Тогда его производная (ряд разниц) дополнит потерянный слева фрагмент:

2 3 5 8 13 21, затем 1 2 3 5 8 13 21, затем 1 1 2 3 5 8 13 21, и в итоге 0 1 1 2 3 5 8 13 21.

Так как смещением вправо восполняет невидимый участок слева, можно подсмотреть, что там слева от самого начала:

-1 1 0 1 1 2 3 5

Минус единица. Продолжим:

2 -1 1 0 1 1 2 3

Еще:

-3 2 -1 1 0 1 1 2

И еще:

5 -3 2 -1 1 0 1 1

И еще:

-8 5 -3 2 -1 1 0 1

И так далее:

13 -8 5 -3 2 -1 1 0

-21 13 -8 5 -3 2 -1

...

Получающийся ряд имеет те же числа с обращенным знаком в каждом втором числе.

А соотношение соседних элементов стремится к $-1/\varphi$, тогда как справа — к φ .

Это единственный ряд, который смещается и который можно восполнить таким образом.

Видимо, в числе φ неограниченное число таких уникальных вещей.

Вся инфа надумана

Посылка

Только чуть задумался об измерении трафика телефонных разговоров и подумал про аналоговый сигнал.

С цифровым все просто — сколько кодируем, таков и объем.

А как быть с любым аналоговым сигналом?

Никак. Очевидно, что здесь играет роль, что именно мы будем принимать за информацию: допустим, измеренную ежемиллисекундно длину волны в метрах (у электромагнитных волн).

Но измерять можно за разные промежутки времени. А длину можно измерить с разной точностью: запись двух знаков после запятой короче, чем десять.

Это и определяет качество оцифровки аналоговых сигналов. Но с промежутками то ладно, у них делимость не беспредельна из-за ограниченной скорости распространения и ненулевой длины. Но вот *длину* можно уточнять бесконечно: никаких пикселей в реальном пространстве нет, делимость беспредельна. Из этого следует, что информационная емкость длин и расстояний *бесконечна*

Идея

Из вышесказанного понятно, что в длину можно сохранить неограниченное число цифр, они будут просто дробными знаками этой длины.

Например, число 618033 можно сохранить, расположив два объекта на расстоянии 0.618033 метра.

А так как делимость бесконечна, а сохранение ограничено только точностью измерения, а эта точность двигается, можно в этом расстоянии сохранить всю информацию человечества:

Собрать всю значимую для человечества информацию, упорядочить, записать в виде последовательности цифр и разместить два объекта на таком расстоянии, чтобы дробная часть (допустим, в метрах) образовала целиком эту последовательность.

На практике

Конечно, это нереализуемо из-за невозможности измерять с такой точностью, сделать атомы настолько неподвижными, настолько точно определить их границы (хотя за границу можно взять центр (за центр взять точку наибольшей (если вы сторонник теории относительности, а не эфиродинамики) электромагнитной силы) ядра (к примеру) крайнего (к примеру) атома (к примеру) объекта).

Для этого нужны были бы недостижимые ~~нано-пико-атто-zepto-~~йоктотехнологии.

Но это количественная* проблема, а не качественная: суть остается той же.

А суть в информационной емкости.

* — слишком часто людишки принимают количественную разницу (которой является большинство в мире разниц) за качественную.

Похожая идея

В детстве, когда я впервые задумался об информационной емкости, у меня появилась идея:

Записывать не сами числа, и их позицию в каком-нибудь постоянном числе; например, числе Пи.

Так как оно бесконечно, в нем содержится абсолютно любая комбинация цифр; вопрос только в том, где.

С текстом и изображениями дело обстоит так же. То же число Пи ввиду своей бесконечности содержит абсолютно всё: всю накопленную людьми информацию; любую вашу мысль в прошлом, настоящем и будущем; любой текст, который будет написан людьми в будущем; информацию, могущую поработить мир...

И в этом ничего удивительного, то же самое можно получить генератором случайных чисел, просто взято фиксированное число, чтобы указывать позицию; а число Пи, потому что находят его до миллиардных знаков, и есть способ узнать конкретную двоичную цифру независимо от предыдущих.

Например, собрать всю значимую информацию человечества, упорядочить, найти в числе Пи такую комбинацию цифр (скорость поиска — лишь количественная проблема) и записать порядковый номер цифры, с которой начинается комбинация.

Но идея тут же провалилась: очевидно, что место наиболее вероятного нахождения комбинации тем дальше, чем больше комбинация. 5 определенных цифр найдутся примерно в 10 раз дальше, чем 4 определенные цифры.

А это значит, что заданная комбинация из N цифр системы счисления D найдется где-то на D^N -й позиции числа Пи (или e , ϕ и т. д.), т. е. номер этой позиции будет занимать где-то N цифр, т. е. так же, как исходная комбинация (отличие номера позиции в 100-1000 раз не сыграет роли, т. е. это 2-3 цифры из примерно 10^{20} цифр).

Например, надо найти гигабайтную комбинацию: запись номера её позиции в числе будет занимать около миллиарда цифр.

Это уже качественная проблема — нет никакой выгоды/экономии от такого сохранения.

Кэп

Очевидно, информационная емкость всего на свете (всех частиц, их расстояний и свойств) бесконечна, и всё содержит бесконечное количество инфы.

А то, что люди зовут информацией, — только та её часть, которая имеет для них смысл. Это где-то $1/\infty$ (чуть более, чем ничто).

Любое познание является преобразованием части незначимой (не рассматриваемой изначально как информация) в значимую, т. е. любые знания состоят из неё.

Сами людишки и все их продукты — тоже.

Идеяка была всего лишь попыткой найти и зафиксировать всю значимую в какой-то части незначимой, чтобы обращаться только к её позиции.

Но запись позиции, очевидно, соизмерима с тем, что там найдено.

7-е дополнение к захвату мира

Чтобы понять гениальную идею, нужно ознакомиться с основами работы мозга:

Мозг не запоминает числа и принципино не может их запомнить. Мозг запоминает только связи между образами.

При запоминании числа используются косвенные связи связанного с ситуацией

образа с другими образами, связанными со знакомыми числами, являющимися частью запоминаемого.

Это быстросоздающаяся электрическая связь в пределах одной анализаторной системы (например, зрительной).

Связь создается при одновременном восприятии образов в течение нескольких секунд: в один момент времени — между двумя образами.

Одновременно работающие нейроны синхронизируются по частоте и в дальнейшем моментально резонируют при активации любого из них, — это и есть связь.

Лучше всего использовать образы зрительной анализаторной системы, т. к. она наиболее контролируема сознанием: не важно, откуда поступили



данные — из реального зрительного канала, или из воображения; хоть и воображению остаются только низкие пространственные частоты (низкая разрешающая способность), чем объясняется расплывчатость образов по сравнению с доминирующим настоящим зрительным каналом.

Связь между элементами разных анализаторных систем возможна только химическая, с помощью синапсов, которые образуются гораздо медленнее, — это рефлекторные связи.

Образы на самом деле тоже не запоминаются, а генерируются каждый раз при необходимости на основе огромного количества имеющихся связей.

Это значит, что мозг не способен запоминать то, что не вызывает чувственных образов (например, зрительных).

На основе понимания этого факта построена наилучшая система мнемотехники, основанная на создании ряда рефлекторных связей для ничего не вызывающих единиц информации с последующим образованием связей уже этими базовыми образами.

Т.н. эйдетическая память на самом деле неявно основана на этом же.

Мое дополнение к методу заключается в том, чтобы вместо небольшого набора привязать все имеющиеся образы к каким-либо необразным единицам информации.

Подготавливая связи всех объектов с огромным количеством чисел, можно потом запоминать в сотни раз больше точной информации.

Для этого нужно нумеровать все увиденное и представленное, т. е. любому видимому объекту надо назначить постоянный номер.

У меня уже полностью заняты числа от 0 до 100 и частично — следующие. Связывание образов на математической основе позволит использовать, например, 100-ричную систему вместо десятичной с 10000-элементной таблицей умножения и моментально оперировать огромными числами.

То же число Пи можно будет запомнить до 1000-го знака за то время, за которое я запоминал 130 знаков (полчаса).

Так как моя память и так многократно лучше нормы, задача становится выполнимой.

Расчетное время завершения создания супермозга — около двух лет, т. е. примерно столько же, сколько до "захвата мира".

О результатах отпишусь.

Логический анализ фрагмента вычислений

Так как машина разбита, а я лишен прав, в настоящее время перемещаюсь на автобусах, электричках и метро.

Захожу на конечной подольской станции в почти пустой автобус рейса "Подольск—м. Аннино", на котором вместо "Аннино" почему-то было написано "Анино".

И на обратной стороне одного из трех полученных билетов вижу:



Хочу поделиться небольшими размышлениями в тот момент.

Очевидно, что слева четыре последовательных сложения, а справа одно вычитание.

Предположим, что числа — рубли.

Полученная сумма (2990) больше стоимости билетов и меньше того, что можно собрать за день.

Рейс был в 12:30, значит, автобус сделал уже более одного рейса.

Но сумма как раз сопоставима с выручкой за один рейс в обе стороны.

Число 3070 равно сумме разорванного сложения 2090 и 80 внизу.

Значит, итоговая сумма была не 2990, а 3070, но это не противоречит выводу о сопоставимости с выручкой.

Записи были сделаны внутри автобуса, и я получил билет при отрывании последнего билета в рулоне, т. е. она была сделана только что, между маршрутами.

До меня билеты получили два пассажира, значит, им достались предыдущие два фрагмента, и всего их минимум три; т. к. маловероятно, что запись начиналась не с последнего.

Несмотря на зачеркнутую цифру 8, сумма 2990 и 80 соответствует числу 3070 справа, т. е. зачеркивание было случайным.

Зачеркнута была всего одна цифра числа, т. е. зачеркивание было случайным.

Линия зачеркивания начинается на конце рисунка цифры, т. е. опять же зачеркивание было случайным.

Следовательно, запись была сделана в движении. Другие части записи делались не в движении.

Это как раз соответствует короткому перемещению от конца маршрута к месту старта нового.

Здесь имеет место подведение итогов между рейсами.

Это число вычитается из 3760: видимо, сравнивается выручка текущего рейса с предыдущим, и она меньше на 990.

Число 54 соответствует стоимости проезда по всему маршруту, 27 — его половина.

Последнее смещено влево на один десятичный знак, т. е. 27 — это 270 ($54 \cdot 5$), но их сложение или умножение не дает ничего похожего на остальное.

Назначение этих двух чисел остается неизвестным. Возможно, — незначительные пометки.

К сожалению, данный анализ не дал ничего интересного, кроме процесса.

Статистика девушек

Собственное статистическое исследование числа красивых молодых девушек среди общего числа людей (всех) в определенных местах. Оценивание велось по моему субъективному мнению. Для большинства результат вряд ли будет меньшим, я привередливый.

Статистика первая: **транспорт**.

Москва, кольцевая линия метро; будний день, поз, **5,1%**
Всего людей в проверке: **1288**

Москва, кольцевая линия метро; будний день, веч, **5,9%**
Всего людей в проверке: **1204**

Электричка Москвы—подмосковья; будний день. **2,9%**
Всего людей в проверке: **240** **1,4%**

Электричка подмосковья; будний день; утро.
Всего людей в проверке: **140**

15 ноября 2010.

Всего участников эксперимента: **2732**

Участвуют абсолютно все люди: это наиболее удобный вариант, т. к. определить их число и географическую плотность не составляет труда.

Забавный софизм вывод

Разделим людей на тех, кто любит спать, и тех, кто не любит спать.

Не существует людей, которые не любят ночь:

Те, кто любит спать, любят ночь, потому что ночью спят.

Те, кто не любит спать, тоже любят ночь, потому что ночью они развлекаются и не спят, потому что они любят ночь.

Т. е. все любят ночь.

Не существует людей, которые любят день:

Те, кто любит спать, не любят день, потому что спят ночью.

Те, кто не любит спать, тоже не любят день, потому что из-за бессонных ночей им приходится спать днем, а спать они не любят.

Т. е. никто не любит день.

Все любят ночь и не любят день?

Статистика слов в переписках

Нечего было делать этой ночью, подумал сделать статистику слов в переписках за полгода.

Можно понять, например, как часто мы употребляем слово "если", как это зависит от собеседника и т. п. Состав собеседников вполне репрезентативный.

Для анализа взята история ICQ сообщений с вечера 04.12.2010 до ночи 26.06.2011

(для e1ven — с 11.01.2011).

Бессмысленные без контекста слова (предлоги, частицы, местоимения и т. п.) исключены.

Строка "(я/ты)" объединяет слова "я", "ты", "меня", "тебя", "мой", "твой", "мои", "твои", "моя", "твоя", "мое", "твое".

Замвел (164125 слов)	e1ven (32170 слов)	[neima] (125635 слов)	случайная знакомая для сравнения
(я/ты) 2297 1.4%	(я/ты) 1037 3.22%	(я/ты) 5207 4.14%	(я/ты) 3065 4.82%
ухехе 735 0.45%	если 127 0.39%	ахах 353 0.28%	ахах 424 0.67%
хехе 450 0.27%	просто 106 0.33%	если 347 0.28%	просто 218 0.34%
если 435 0.27%	только 76 0.24%	просто 328 0.26%	ахахах 181 0.28%
норм 405 0.25%	можно 74 0.23%	дим 249 0.2%	если 171 0.27%
есть 310 0.19%	знаю 57 0.18%	ахахах 218 0.17%	вообще 166 0.26%
можно 299 0.18%	хех 55 0.17%	можно 218 0.17%	блин 138 0.22%
лан 293 0.18%	очень 52 0.16%	надо 204 0.16%	надо 135 0.21%
просто 288 0.18%	вроде 51 0.16%	дима 204 0.16%	сейчас 133 0.21%
ухехеш 221 0.13%	грибы 50 0.16%	вообще 194 0.15%	давай 119 0.19%
мде 203 0.12%	сейчас 49 0.15%	хех 193 0.15%	знаю 108 0.17%
потом 196 0.12%	плесень 47 0.15%	хочу 193 0.15%	потом 104 0.16%
круто 190 0.12%	ничего 43 0.13%	*rofl* 189 0.15%	очень 101 0.16%
вообще 173 0.11%	вообще 41 0.13%	щас 176 0.14%	

сделать	161	0.1%	хорошо	39	0.12%	знаю	171	0.14%
говно	151	0.09%				давай	168	0.13%
правда	146	0.09%				ничего	166	0.13%
лучше	143	0.09%				потом	163	0.13%
великий	119	0.07%				хах	151	0.12%
heh	117	0.07%				спать	148	0.12%
много	113	0.07%				норм	142	0.11%
сегодня	111	0.07%						
говорят	110	0.07%						
сервер	105	0.06%						
cout	104	0.06%						

А для сравнения — слова, употребленные по 13 раз:

кстатешник	13	0.01%	дела	13	0.04%	скопируй	13	0.01%	димка	13	0.02%
проверю	13	0.01%	вместо	13	0.04%	кинь	13	0.01%	получилось	13	0.02%
возможность	13	0.01%	первый	13	0.04%	отношениях	13	0.01%	друга	13	0.02%
данных	13	0.01%	делать	13	0.04%	проще	13	0.01%	думаю	13	0.02%
мухехе	13	0.01%	иногда	13	0.04%	убить	13	0.01%	говорит	13	0.02%
help	13	0.01%	смысл	13	0.04%	неее	13	0.01%	мало	13	0.02%
random	13	0.01%	вас	13	0.04%	разница	13	0.01%	кажется	13	0.02%
админ	13	0.01%	затем	13	0.04%	понимаешь	13	0.01%	дней	13	0.02%
версию	13	0.01%	поэтому	13	0.04%	нафиг	13	0.01%	классно	13	0.02%
качестве	13	0.01%	жизни	13	0.04%	хорошая	13	0.01%	господи	13	0.02%
передача	13	0.01%	примерно	13	0.04%	диму	13	0.01%	будут	13	0.02%
клиентик	13	0.01%	число	13	0.04%	словами	13	0.01%	человека	13	0.02%
мин	13	0.01%	видимо	13	0.04%	любишь	13	0.01%	забыл	13	0.02%
сек	13	0.01%				ниче	13	0.01%	идет	13	0.02%
etc	13	0.01%				ненавижу	13	0.01%	смешно	13	0.02%
звучит	13	0.01%				картинку	13	0.01%	капец	13	0.02%
фигня	13	0.01%				даа	13	0.01%	димуля	13	0.02%
						денег	13	0.01%	занимаешься	13	0.02%
						странно	13	0.01%	иногда	13	0.02%
						подумаю	13	0.01%	час	13	0.02%
									меньше	13	0.02%
									другое	13	0.02%
									самый	13	0.02%
									туда	13	0.02%

Особые слова для тех же собеседников:

ага	1015	0.62%	ага	127	0.39%	ага	305	0.24%	ага	176	0.28%
нет	419	0.26%	нет	143	0.44%	нет	500	0.4%	нет	376	0.59%
привет	76	0.05%	привет	36	0.11%	привет	120	0.1%	привет	46	0.07%
пока	273	0.17%	пока	56	0.17%	пока	133	0.11%	пока	119	0.19%
ясно	13	0.01%	ясно	10	0.03%	ясно	62	0.05%	ясно	94	0.15%

Конечно, здесь можно не понять, что говорю я, а что — мне.

Но наибольшее совпадение отправляемого и получаемого мной — с ЗамВелом и e1ven.

О прошлом и будущем

Говорят о невозможности предсказывать будущее.

При этом же уверенно говорят о том, что было в прошлом.

Но так ли сильно отличается будущее от прошлого?

О прошлое можно знать из двух источников: зафиксированная воспринятая часть прошлого и восстановление по причинно-следственным связям.

Знание будущего исключает первый вариант, потому что в нем мы не были.

Прошлое отличается от будущего лишь тем, что в нем мы были, а в будущем — нет.

Мир в каждый момент времени — это отпечаток пространства и свойств его частей в данный момент.

Течение времени меняет пространство по строго определенным причинно-следственным законам: любой следующий момент относится к настоящему, как настоящий относится к предыдущему.

Это постоянная связь между соседними моментами содержимого мира, по которой и происходит изменение пространства при сдвиге времени.

По этим связям можно восстановить как прошлое, так и будущее; разница лишь в том, что для прошлого следственная связь берется наоборот, умножается на -1 .

Прошлое: $M(t-1) = P(M(t))$;

Будущее: $M(t+1) = F(M(t))$;

$F(x) = P(F(F(x)))$; $P(x) = F(P(P(x)))$;

$F(P(x)) = P(F(x)) = x$;

Где P — функция прошлого, F — функция будущего, M — мир, а 1 — бесконечно малая величина времени.

Утрируя, можно также изобразить так:

$M(t+1) = M(t) * F$; $M(t-1) = M(t) / F$; $P = 1 / F$.

Мир в следующий момент времени есть функция от мира в текущий момент. Мир в прошлом — тоже, только функция обратна.

Всю картину мира во всем течении времени его существования можно определить лишь содержимым мира в один момент и связью между моментами, больше ничего не нужно.

Можно задать ряд чисел записью бесконечно длинного множества $(-1, 0, 1, 2, 3, 4\dots)$, а можно одним элементом 0 и связью +1. Как и элемент 1 со связью ϕ говорит всё о ряде $(\phi-1, 1, \phi, \phi+1, \phi*\phi*\phi\dots)$.

Это означает, что располагая данными об одном моменте и знанием связи, мы можем восстановить мир в абсолютно любой момент времени, сколь угодно отдаленный.

Применяя знание этой связи в виде законов физики, мы уже можем предсказать поведение системы, не содержащей живых существ.

А вот живых существ мы привыкли наделять понятием "воля", способностью принимать решения.

Хотя эти живые существа суть те же куски пространства, подчиняющиеся всё той же связи между моментами, только отследить поведение гораздо сложнее.

Применять те же законы для просчета поведения человека представляется слишком сложным из-за сложности устройства мозга.

Но очевидно, что преодоление этой количественного (а не качественного) барьера дает возможность так же предугадывать поведение человека, как поведение простейшей системы физических тел. И всё предсказывание будущего сводится к применению закона восстановления прошлого, примененного наоборот.

Будущее настолько же определено и определенно, как прошлое.

Дискуссия о статье «О прошлом и будущем»

archi_chester:

С точки зрения восточной философии есть только сейчас, все остальное в наших мыслях. В действительности сказать с полной достоверностью, что ВЧЕРА - было можно также лишь на основании того, что роится в голове, как и того, что будет.

Я:

Всё, что мы или они говорят о "вчера" — зафиксированная воспринятая часть прошлого времени, т. е. лишь один из двух способов восстановления.

А любая философия — продукт мыслительной деятельности людей, которая, как сказано, подчиняется тем же законам.

Если принять момент "сейчас" как реально существующий, то придется принять и остальные, потому что все они поочередно становятся настоящим моментом, а значит все просуществовали.

archi_chester:

Возьми двух людей что вчера подрались. Спроси сегодня, а что вчера произошло. И они расскажут в корне разные истории ^ _ ^

Я:

И это будет означать, что либо они врут, либо по-разному помнят эти события.

В любом случае, это не будет означать, что произошло это произошло правда по-разному.

Разные рассказы, потому что разные люди, разные субъекты наблюдения. И каждый видел происходящее по-разному, не со стороны. А если бы видел со стороны, сказала бы разница людей, содержимое мозга то разное и обработка разное.

Zaharka:

Ознакомься с теорией вероятности и ты поймешь, что ты не прав. Есть еще и вероятностные события, которые невозможно предугадать.

Я:

Любая случайность есть непознанная закономерность.

Всё, что мы называем случайностью, — это всего лишь явления, которые нам сложно отследить. Например, перемешивание писчинок. На самом деле всё происходит по тем же определенным законам.

Даже `mt_rand()`, который дает наиболее случайные числа из шумов физических портов.

И "невозможно предугадать" на самом деле просто "очень сложно предугадать".

Никакая теория вероятностей не отменит законов физики, она лишь упрощенно объясняет их случайными.

Trilirium:

Это уже некорректно: на квантово-механическом уровне однозначного детерминизма в принципе нет.

Я:

Все эти "неопределенные состояния" есть объяснение нами пока непознанных законов.

Как теория вероятностей, например.

Эфиродинамика рано или поздно объяснит и состояния квантов как предсказуемые, что ей вполне удастся делать с разными другими явлениями.

Текущее представление ошибочно, но принято считать верным так же, как это постулированную Теорию относительности.

Trilirium:

Ну, официальная наука (как бы мягче сказать) к эфирным теориям относится скептически...

Я:

Вся ваша официальная наука — продажная ненаучная система, где тот, у кого степень выше, — прав.

То, что бывает, когда политика смешивается с наукой. Но рано или поздно эта постулативная теория наткнется на подводные камни и заставит людей искать что-то новое, что позволило бы всё объяснять.

dana67:

Иногда возможны несколько вариантов будущего в зависимости от того, как ты поступишь здесь и сейчас

Я:

Я как раз и объяснил, что наши "решения" опираются на те же законы. Один определенный человек в один определенный момент и одной определенной ситуации поступит одним-единственным определенным образом, приняв одно решение, которое сверхсложно предсказать из-за сложности всех тех процессов, которые привели человека к решению.

Хоть мы и считаем, что могли поступить иначе, если вернуть время, ничего не меняя, вы примете то же самое решение и так же будете уверены, что могли решить иначе.

То, как ты поступишь, — это результат работы нейронных клеток твоего мозга, которые опираются на множество исходных данных. И никакой случайности там нет, т. к. даже на микроуровне всё происходит причинно-следственно.

Ведь любое решение человека — определенный набор импульсов. И зависит он только от набора других импульсов и нейронных связей, с учетом непрерывно поступающих новых через органы чувств. И никакой случайности в них нет. И естественно, что те же самые импульсы заставляют нас удовлетворяться ощущением "свободы выбора" и собственности в отношении принятого решения.

j7k:

+1 Полностью поддерживаю! Зная точки отсчета, вполне реально рассчитать то что должно будет произойти. Случайность как таковая, есть однозначно псевдослучайностью! ;)

Я:

Верно, случайность — непознанная закономерность.

Yidrisov:

С чего ты это взял? Насколько я знаю, человечеству еще не известны ВСЕ законы, по которым меняется пространство - т. е. среди неоткрытых могут оказаться такие, что они выйдут за рамки существующих понятий о причинно-следственной связи, верно?

Я:

Круто. Реально разумное возражение, основанное на понимании статьи!

Я не претендовал на знание всех законов.

Но пока что оказывается, что любые открытые и достоверно проверенные законы подчиняются причинно-следственным связям.

Вполне логично индуктивно предположить, что это касается нашего мира в целом.

Фразой "Нам неизвестны все законы. Возможно, какой-то из них нарушает все известные законы" можно опровергнуть абсолютно любую теорию и любое предположение.

Следовательно, любая подобная статья негласно подразумевает принятие наиболее очевидных индуктивных выводов о мире.

Подразумевает это само собой, потому что иначе никакой текст об устройстве мира не имеет смысла вообще.

archi_chester:

Поставь двух людей и заставь наблюдать, и они тоже опишут разные события. Ты пытаешься к человеческому феномену применять формальные примитивы. Это неправильно. Рекомендую погуглить термин "нечеткая логика".

Я:

Я не говорю, что они опишут событие одинаково.

Я говорю, что один человек с одним содержимым сознания в один момент описал бы его одинаково, если этот момент запустить дважды.

Естественно, что два человека опишут его по-разному, потому что это разные люди с разным мозгом, разным опытом, способом мышления и изложения, разным восприятием, в конце концов.

И это не отменяет того, что всё произошло по одним и тем же законам нейронных импульсов.

Не спорьте, пожалуйста, с тем, чего я не утверждал.

archi_chester:

Не существует моментов. Есть реальность. =)

Я:

А реальность отрицает моменты этой реальности? Если так, то реальность — ничто.

Филосовские изречения как аргументы? Похоже, возражений больше нет, дискуссия подошла к концу. =)

Сдохнуть

Еще в детстве иногда думал о всяких хренях вроде такого:

Любое деление чего-то на разновидности условно, потому что опирается на predetermined нами ряд критериев, по которым мы относим что-то к какому-то виду.

Если абсолютно абстрагироваться от придуманных нами критериев, получится бесконечное количество разновидностей чего угодно, либо нулевое их количество, т. е. деления не произойдет. Либо бесконечно, либо ноль, — всего два варианта. Два варианта — это конечное ненулевое число вариантов, что противоречит тому, что привело нас к этому.

Следовательно, абсолютизировать конечность/бесконечность не выйдет: здесь либо бесконечное число конечных несовершенных разделений, либо несовершенное конечное число совершенных бесконечных и нулевых делений. В каждом из случаев утверждение о конечности одной части делает несовершенным утверждение о бесконечности другой, что приводит к тому, что классификаций не существует, они самопротиворечивы. Но данные размышления есть классификация (это ведь классификация классификаций), значит, они существуют, но одна из них классифицирует себя (в том числе) как несуществующую, причем, на основании достоверных свойств классификаций вообще.

Эту мысль я принес из детства, но тогда не мог её сформулировать таким образом.

А теперь еще появился ухехешный диалог с ЗамВелом.

Кусочки разговора:

ЗамВел (0:29): представил программера которым все это руководит

ЗамВел (0:30): трудненько: release

100500.9001.53.6543.36.76.32.4532.564.36.1beta1563

Великий (0:40): видимо, разницы нет, можно будет называть живым идентичное существо, созданное человеком. но что, если сделать его в

два раза примитивнее? живое? ок. а еще в два раза? рано или поздно получится точно "неживое". тогда граница хз, где
ЗамВел (0:40): трудно объяснить, ведь например развиваться может что угодно, например, те же антиспам-системы
Великий (0:40): самообучение уже много где есть

ЗамВел (0:43): сама "жизнь" - устаревшее понятие, имхо

ЗамВел (0:46): "ты" и "я" это гига-абстракции. конечно я привязан, я ведь = тот организм, с кем ты разговариваешь

Великий (0:47): а что привязано? что, кроме объекта? это самое назвали "душа", но тогда что с созданными? что-то привязанное к объекту, иначе относительно чего связь? к чему он привязан, из-за чего мы можем наблюдать только от одного? нет никакого смысла быть наблюдателем от лица этого существа. не понять, что он есть.

ЗамВел (0:51): процессор без вывода в ввода нафиг не нужен, т. к. мы ни поймем что изменилось и не введем ничего туда

Великий (0:53): именно этого тела

ЗамВел (0:53): ну да, а как от другого?

ЗамВел (0:53): если бы мой мозг был в том теле, я бы наблюдал от его лица. это очевидно

Великий (0:53): почему-то никак от другого, хотя они должны быть равны в этой возможности

ЗамВел (0:53): кто выбрал? выбрано с рождения

Великий (0:54): твой мозг - ты? и кто привязал тебя именно к этому куску белков без твоего выбора? а ты не мог выбрать, потому что ты и есть он, больше ничего нет. тогда причастность необъяснима

ЗамВел (0:55): программа не удивляется, что она - именно она, а не mspaint.exe, например

Великий (0:55): а мы удивляемся. так же, как могла удивиться прога, в которой есть такая возможность

ЗамВел (0:55): бесконечность и то с чего начиналось - непонятно

Великий (0:57): хотя хз, зачем освобождение от каких-либо проблем вообще.

это желание ведь — тоже часть алгоритма, мля

ЗамВел (0:57): хотя это очевидно с третьего лица, но совершенно неочевидно с первого лица

ЗамВел (0:58): очевидно, что человек _просто_ перестает быть включенным

ЗамВел (0:59): вырубил процесс heh.exe - навсегда. теперь если ты запустишь его, начнется новый процесс, и тот не вернуть никак. даже если данные оттуда останутся - процесс все равно новый, с новым PID

Великий (1:00): но они равноправны. и тем не менее, не будешь наблюдать новый процесс, не будет ничего для тебя. проблема самоотождествления с ним

ЗамВел (1:03): в общем, в природе все идеально устроено и ничего не надо ломать и менять, все равно особого смысла нет для жизни, нам это тоже не понять норм.

это нужно интервью с природой, хах

Великий (1:03): хотя природа из таких же частей, как мы. и они тоже не додумаются, а значит, она в целом не знает. интервью не даст ничего

Великий (1:04): не заложено понимание, потому что идеальна. а значит, без лишнего.

а для функционирования не нужно понимания причины функционирования.

а значит, у неё понимания нет

ЗамВел (1:05): ну да. T61Admin же не понимает, зачем он.

никакая из программ не понимает. она просто выполняет то, что ей сказано. ты прав, хех

ЗамВел (1:07): вот смотри. защитная реакция. кстати!! может быть, это защитная реакция, чтобы мы не узнали этих тайн, ухаха. перечисленных

ЗамВел (1:08): подумай о том, откуда же произошла материя. представь что ничего не было и тут что-то появилось. но по представлению людей (также заложеному), все появляется откуда-то.

Великий (1:08): мля, и нельзя достоверно знать, защитная реакция это или домысел, являющийся нашей защитной реакцией на непонимание того, защитная реакция это или домысел, являющийся... (рекурсивно)

ЗамВел (1:08): так что действительно нужно сдохнуть, вве

Великий (1:09): вывод то сделали

ЗамВел (1:09): Не. несколько выводов. какой из них верный, хз

Великий (1:09): попытка понять, какой главный, тоже рекурсивна

ЗамВел (1:10): даже HelloWorld неидеален, хотя прост. может и гениален (лучший способ проверки работоспособности), но не идеален.

в общем, человек не создан для создания идеального. если так предположить, то и природка неидеальна. поэтому один вывод - идеального не существует.

иначе не нужны были бы багфиксы в природе и добавления/изменения Великий (1:11): наши представления об идеальном неидеальны, иначе мы были бы идеальны

ЗамВел (1:12): эволюция не нужна была бы. просто создался бы сразу идеальный мир (неисчерпаемый)

ЗамВел (1:13): не мди

Великий (1:13): не мди. ты побыл кэпом щас

ЗамВел (1:13): это тест. если бы было бы идеально, ты бы отвечал за 0 сек, ухаха. мгновенно

потом я бы прочитывал и понимал твое сообщение за 0 сек, набирал бы новое за 0 сек.

Великий (1:13): нам не пришлось бы этим заниматься. обмен инфой - восполнение её недостатка. недостаток есть неидеальность.

ЗамВел (1:14): А. да. поэтому... идеального мира не существует и не должно быть

О проблемах сознания

Широкое сознание доставляет немало проблем.

Вот сижу я и думаю о событиях со своим участием, а затем о себе, сидящем здесь и задумавшимся о том, как я сижу здесь и думаю про то, как я сижу и думаю о том, как я существую и думаю сейчас об этом.

Далее, прервав эту рекурсию, выхожу за пределы своего "Я" и сформированной жизнью структуры, накладываемой нами на восприятие и ограничивающей его.

Происходит сдвиг парадигмы, все ценности видятся ничтожными, и деться некуда.

А так как под этой мыслью повседневными делами заниматься невозможно, приходится с разочарованием вернуться, и неприятный осадок остается долгое время.

Так каждый день.

Как оказалось, всё это научно описано у Тимоти Лири и называется контуром метапрограммирования, — 7-м контуром сознания, из которых большинство людей не выходят за пределы 4-го (последнего из описанных Фрейдом, только у него как третий) и спокойно-счастливо себе живут.

А 7-й контур позволяет сознательно уходить от своего сформированного тоннеля реальности, переимпринтировать в нем что угодно, смотреть их со стороны и выбирать; с ним в себе предположительно "говорили" мессии и провидцы всех времен.

Чаще всего люди достигают его временно под психоделиками (хотя не всегда), либо добившись мастерства в медитации.

Хех.

Классификация тупости

Основана на моих личных размышлениях; названия тоже придуманы мной.

На научность не претендует.

Но, на мой взгляд, помогает видеть причины недалекости каких-то групп людей, не набрасываясь на них с обвинениями.

Автору легко удалось распознать на своем примере, какие из описанных влияний имели место быть в разные периоды жизни и пытались повлиять, хех.

Тупость генетическая

Все ее знают. Объясняется передачей характеристик предками.

Передается также степень предрасположенности к другим видам.

Тупость обусловленная

Развивается в процессе воспитания или дрессировки, если поощряется тупое подчинение и неодобряются действия, связанные с мышлением; сюда же относится результат внушенной тупости.

Эксплуатируется системой образования вкупе с алгоритмической, иногда — (случайно) любящими покорность родителями.

Тупость адаптивная

Развитие такой тупости — защитная реакция для улучшения взаимопонимания в среде, состоящей из людей, тоже подверженных адаптивной тупости; т. е. конформизм среди них. В народе зовется обыдливанием.

Косвенно используется таким промывателем мозгов, как государство, — запуском процесса с помощью других видов.

Тупость депривативная

Невыражаемое быстро становится невысказанным: если человек не может ни выразить, ни использовать продукты своего мышления, когнитивность и мышление снижаются до того уровня, который необходим в использовании. Сюда же относятся постоянные отвлекающие воздействия, в т.ч. физические.

Эксплуатируется такими промывателями мозгов, как армия и секты.

Тупость гормональная

Рациональное мышление ослабевает от избытка любых гормонов, их воздействие сужает сознание в своих интересах.

Используется такими промывателями мозгов, как маркетологи: рекламой с контентом, вызывающим примитивные реакции.

Тупость дезинформативная

Создается поглощением информации, толкающей индивида на тупиковый мыслительный путь ложными установками, информацией, подмененной системой ценностей, вплоть до их переимпринтирования. Активно используется такими мозгопромывателями, как государство, телевидение, секты и т. п.

Тупость алгоритмическая

Тупость, основанная на применении готовых паттернов и алгоритмов мышления, вместе с внушенной ложной уверенностью в умении самостоятельно думать.

Активно используется всей системой образования.

Тупость ригидная

Подобна постепенному атрофированию: сопровождается когнитивной ригидностью, потерей гибкости мышления, неприятием нового, заштампованностью, быстрому накоплению предрассудков, потерей интереса к жизни; обычно у мужчин развивается со старением, у женщин — с наступлением менопаузы. Можно назвать "тупостью подготовительно": вероятно, это подготовка к смерти.

Тупость интоксикативная

Вызывается физическим или химическим воздействием на мозг. Например, временно проявляется под воздействием повышенных доз алкоголя, некоторых наркотических веществ и нейролептиков. Постоянный эффект может носить, например, при ударе кувалдой по голове.

Недостроили слова, бя

Вот есть "адресат" и есть "адресант" с противоположным смыслом. Глагол их — "адресовать".

Есть слово "оппонент". Очевидно же, что у этого слова тоже есть пара: "оппонет" и глагол "оппонировать".

Поискал — даже встречаются определения для "оппонет". Логика верна.

Но вот нихрена не используются:

Симпатет, симпатент;

Импонет, импонент;

Оппозет, оппозент (для "оппозировать");

Компонет (для "компонент" и "компонировать");

Композет, композент (для "композировать");

И к последним двум есть "оппозиция" и "композиция", значит, логичны: "симпазция", "импозиция" и соответствующие "симпазет" с "симпазент" и "импозет" с "импозент".

Ну и: "импазит(ор)", "симпазит(ор)", "компонит(ор)" ("композитор" уже есть).

Ну и если дальше, то "оппозиум" (для остальных названных "зиумы" уже есть).

А для известного "импотент" логична пара "импотет"; С ними "симпане(н)т" и т. п., "симпанирует", и десятки их...

А для известного "комитет" — "комитент".

А для "симпа..." и "импо..." еще аналоги "симпо..." и "импа...".

В вышеприведенных тоже заменить.

И это только из четырех слов.

Хотя и они сделаны кусочками из "ком", "оп", "им", "сим" + "поз", "пон", "пан", "пат" + "ет", "ент", "зет", "зент", "зит" и мн-мн. др., значения которых интуитивно понятны, и вообще, латинский был гораздо более конфигурабельным (кстати, конфигура vs. дисфигура — значит, "дисфигурировать" — нарушать конфигурацию; и еще тысячи таких), но здесь не об этом.

И еще свержуча таких.

Не говорю, что все варианты подходят для использования, но даже из названных несколько очень даже годятся.

Видимо, никому не приходит в голову общность адресанта и оппонента, например.

Максимум — для всяких "фил" и "фоб", — они объяснены.

P.S. Очередной высер по велению левой пятки оформлен велетом-оформлентом пятиминутного серозиума в статью.

Хех.

Дискуссия о статье «Недостроили слова, бля»

archi_chester:

у слова оппонент антоним слово пропонент. - тот, кто начинает беседу...

Я:

Это антоним по другому признаку: у "пропонент" есть "пропонет".
Смена "т" и "нт" меняют местами субъекта и объекта, а в твоём случае
меняется их действие.

archi_chester:

мудрено...

Я:

Вы тоже догадываетесь.

Можно собрать всех таких людей и победить филологов, получивших эти
знания образованием, а не чувством языка. Бред, конечно (что еще за
"победить?"), но не мог не высказать это из-за своей (образовательно-
)системонавистнической двинутости.

archi_chester:

Хе. Я наоборот в эту структуру стараюсь интегрироваться... ^ _ ^

Я:

Ты можешь интегрироваться в неё как филолог, либо как программист,
либо как *сотни вариантов*.

В общем, как один из кучи. А продукты мышления в любой другой
области нашего широкого мира, несмотря на бóльшую ценность
процесса, неконкурентноспособны по сравнению с такими продуктами
"специально обученных", которые "как положено" встроились в
затронутую тобой область и низвергают ценность выводов.

Но не будешь же ты, будучи образованным в чем-то, отказываться от
мыслей в чем-то другом из-за того, что продукт такого процесса будет
побежден продуктами других специализантами.

"Не будешь", а во многом придется. Это убого, но без этого Система
работать не будет.

Но понимание этого как-то не убавляет ненависть.

А первое, что можешь сделать с этим — создать своим примером небольшое исключение из вышеописанного, а затем ткнуть на наличие исключения, как бы показывая по-детски пальцем и говоря "ха-ха!". С виду примитивно, а удовольствие доставило бы мощное, неопровержимое и с лютой реакцией "встроенных" туда.

Но давление системки останавливает от попыток износом, так что "первое, что можешь сделать" отпадает и остается второе, боевое действие которого происходит уже на твоей территории — количественной, угловой. Это принесет не меньше (и больше) выгоды, чем победа на территории Системы и по ее правилам, но не даст того удовлетворения в виде признания этой победы, в результате чего добившиеся успеха вторым путем, видясь изнутри Системы просто "счастливыми", вынуждаются забыть о разнице и только праздно пользоваться выгодами.

Ну и ладно (многого захотел — чтобы и то, и другое).

archi_chester:

кто мешает быть спецом в нескольких отраслях?

Я:

Количество отраслей.

Не всего, а даже только тех, которые затрагиваются мыслями.

Кроме того, став образованным специалистом в одной-двух(-трех) и впитав вместе с преподнесенными знаниями такую мозгопромывающую штуку, как Призвание, уже не будет мотивации возвращаться к самостоятельным мыслям в каких-либо других вещах.

Впрочем, если принятие и вливание в Это не вызывает у тебя приступов отвращения, то такой путь даже лучше: в нем возможна вполне счастливая и размеренная жизнь.

Почему мы не на сервере

Размышление о явлении нашего мира проектом, к примеру, исполняемом на сервере у высшего разума.

Получилось доказательство невозможности сего от противного.

Допустим, пространство дано как массив, содержащий данные о материи. В нем информация обо всех частицах.

И есть массив времени, одномерного или нет — не суть, элементами которого являются массивы пространства (материи).

Подобный взгляд был говорим мною год назад в статейке «О прошлом и будущем».

Сервер, чьи вычислительные мощности неограничены в рамках нашего мира (по причине того, что наше время он генерирует тоже), вычисляет состояние каждого следующего «слепок» мира (массива пространства), делая сдвиг во времени.

Вычисляя, исходит из прежнего состояния и некоторых правил (законы физики (химия есть высокоуровневая физика просто)).

Наши мысли и чувства тоже являются результатами исполнения этих правил, применительно к частицам, из которых состоит наш мозг и нервная система.

Время не дискретно, то есть в любом промежутке нашего времени число таких изменений бесконечно, между ними интервал к нулю стремится.

Вроде бы всё могло бы быть предсказуемо нами самими, если бы не:

0. Теоретическая преграда: нельзя узнать никакую информацию о частицах без влияния на них (фотон нужно поглотить, ну электрон нужно воздействовать электромагнитно и т.п.), а значит любое прочтение исходных данных или результата сводит смысл предсказания на нет, кардинально изменяя то, что будет.

1. Практическая преграда: применение правил «внешнего обработчика физики» к нашему массиву пространства потребовало бы вычислительной мощности, превосходящей подлежащую созданию в нашем мире (будучи сделанной, она должна равняться не менее, чем всему миру, то есть объекта измерения наличествовать ну никак не может при ней).

Ну да ладно, всё это логично, пока не рассмотрим одно явление.

Пауза.

Остановили работу обработчика: время внутри перестало идти.

Возобновили — стало снова идти. Никто внутри мира не заметит никаких изменений, у них же не текли мысли и другие нервные процессы, пауза времени никак не могла ощущаться.

А вот если остановить выполнение, у всех настанет субъективное небытие. Нет, мы тоже не заметим ничего, но мы не увидим следующего момента.

Печатая этот текст, я не увижу появления следующей буквы уже никогда, — при перманентной остановке процессов.

А теперь представим ситуацию, что процессы решили остановить навечно, а спустя долгое время — передумали и возобновили.

Жители мира ничего не заметили. Но...

Прекращение навсегда — отдых для мира: кто мучился — больше не мучается, кому было трудно — более не трудно, ему «никак».

Только что есть вечная остановка сообразно «внешнему» неостанавливаемому времени (допустили, что оно есть)?

Остановка работы на любой конечный его промежуток никак не влияет на наш мир, конечный — влияет.

Только вот снаружи никогда не ясно, будет ли когда-либо возобновлен процесс.

Чтобы мы ушли в небытие, это должно быть вечно, а ничто не даст гарантии, что его не запустят или не воссоздадут даже удаленное в точности таким, как было.

Неясица.

Для нас нет разницы между конечной и бесконечной остановкой, потому что бесконечная остановку никогда не станет абсолютом совершенной.

Она же бесконечна, и в любой момент её можно нарушить. А раз внешнее время никогда не пройдет бесконечный промежуток, в небытие мы никогда не попадем при любой остановке.

Даже остановили и постановили твердо не возобновлять. Даже если удалили и забыли (теоретически то возможность остается) — странно, нет? Но так выходит.

Наблюдая жизнь, мы каждый момент видим подтверждение, что остановки не было, ведь иначе бы мы не увидели следующего момента.

Каждый момент — подтверждение. Остановка будет, если никаких подтверждений наблюдать будет нельзя; но только вечная.

Вечность внешнего времени никогда не пройдет. Наше сгенерированное ими время почему-то повелевает их временем, уничтожая для нас их вечность и делая нас вечными изнутри, хотя снаружи это просто проект.

Наше непрерывное ощущение своего времени делает дискретным для нас их понятие времени: либо они ничто, либо пройдет вечность.

Стало быть, — ничто. И остановить не могут. Свой проект.

Для себя остановят, но мы будем так же продолжать жить любого квазивечнодалекого момента их времени.

Удаление проекта и всего, что им двигало, не может остановить жизнь внутри проекта?

Алогичность показывает, что всё не так.

Кстати, видимо, тогда и искусственную жизнь нельзя создать, которая бы имела самоосознание, подобное нашему.

При любой программно интерпретируемой _жизни_ будет возможен такой парадокс.

Хотя о странностях понятия жизни говорили многие, говорили и мы с ЗамВелом (см. статью «Сдохнуть»).

Ухехе.

Глава 1010: Сны

Что мне снится?

Здесь собран небольшой экскурс в мое бессознательное.

1995 год, возраст: 3 года.

Я оказываюсь в парке аттракционов огромных размеров с одной очень извилистой горкой с самого неба вниз.

В папиной машине мы проезжаем через голову Микки-Мауса и оказываемся внутри.

Я не хочу ехать с горки, но оказываюсь наверху, среди облаков, и скатываюсь.

Горка была плоская и без стенок, поэтому для того, чтобы не соскользнуть и не упасть, я проделывал какие-то манипуляции зубной щеткой, выравнивая ею курс.

Отвлечись на секунду от зубной щетки, я увидел внизу свою семью, махавшую мне руками.

Съехав вниз, никого не нашел, в том числе прохожих. Оказалось, за спуск прошло много лет.

Гробовая тишина. Асфальт потрескан. Воздух старый и неподвижный, абсолютно безветренно.

Перехожу за очень большую деревянную калитку-вход и оказываюсь перед околосной тропинкой.

Солнце засветило так мощно, что я мог смотреть только вниз и не мог поднять голову, а двигаться мог только медленно.

Я подошел к тропинке и свернул направо. Сухость и тяжесть нагнетались.

Солнце создавало вокруг поля зрения обод красного цвета.

Через некоторое время я услышал приглушенные, но бодрые шаги, сразу смог поднять голову и увидел солдата, несущего на плече три железные балки.

Поровнявшись с ним, я спросил: "Вы не знаете, где моя мама?". В ответ прохожий отрицательно покачал головой и продолжил путь; балки на его плече стали деревянными досками.

Я развернулся и продолжил медленно идти, смотря вниз.

Многократно повторяющийся сон, возраст: с 3.5 до 5-и лет.

Я появляюсь в ста метрах от моего серпуховского дома, где прожил детство.

Всё выглядит как обычно, но асфальт и здания растресканы, деревьев и людей нет.

Солнце светит так сильно, что я не могу поднять голову и смотрю вниз. Его свет создает вокруг моего поля зрения красный обод, а видимая область тонет в оранжевых тонах.

Ветра не существует, время медленное, звуки очень глухие и притупленные, без намека на их отражение.

Я медленно иду в сторону дома по этой пустынной улице, глядя в растрескавшийся асфальт.

Подойдя к ступенькам подъезда, вижу их старинными и разрушенными.

Поднявшись по ним, захожу в очень темный подъезд, поднимаюсь по ступенькам внутри, подхожу к лифту и начинаю ждать его.

Лифт подходит необычно бесшумно, двери открываются, и меня ослепляет синее сияние, исходящее из кабины. Конец.

В следующий раз история сна повторяется с самого начала, но я решаю не дожидаться лифта, а иду по лестнице вверх.

Лестница эта зеркально отражена по отношению к настоящей: подъем идет не против часовой, а по часовой.

Дойдя до второго с половиной этажа и не дойдя до третьего, натываюсь на обрыв: ступеньки развалились.

Оборачиваюсь — сзади меня тоже обрыв. Поворачиваюсь опять вперед и вижу на месте обрыва космос (черное бездонное пространство со звездами).

Глядя в этот космос, не могу двинуться, застываю и просыпаюсь.

На следующий раз всё повторяется, но дойдя до обрыва на лестнице, я его перепрыгиваю.

Пройдя еще один этаж вверх, встречаю новый обрыв, разворачиваюсь, вижу космос, застываю и просыпаюсь.

В последующие разы места трещин и место встречи космоса варьируются.

В одном из повторений мне на удивление удалось дойти до своего девятого этажа, не встретив космос.

Тогда я постучал в дверь квартиры, и мне открыли чужие люди.

Я вошел в дом и начал спрашивать у всех, не знают ли они, где мои родители; все отвечали, что не знают.

Я вышел, подошел к двери соседа, оттуда вышел человек и сказал, что они давно переехали.

1996 год, возраст: 4 года.

Я сижу в своей серпуховской квартире в зале, в комнате напротив на кровати сидит мама, папы дома нет, а на кухне сидит наш пес Тэбик. Я подхожу к маме, и она говорит мне "Не забывай закрывать дверь, а то к нам войдут чужие собаки, и Тэбик тоже станет чужой собакой". Я поворачиваюсь направо, глядя на открытую входную дверь в конце коридора, и бегу закрывать ее.

До того, как я добежал, домой начали забегать одна за другой чужие собаки и поворачивать на кухню.

Добежав до поворота у порога, я поворачиваю на кухню, забегаю в нее и вижу черную закопченную кухню, на которой везде — на стульях, на столе, на полу, в раковине — сидят собаки. А Тэбик сидит в сковородке на плите, жарится, дымится и смотрит на меня. Глядя на коптящегося Тэбика, я крикнул "Мам! Тэбик стал чужой собакой!", и ничего не услышал.

Кухня наполнялась черным дымом полумертвыми собаками. Я подошел к окну, открыл шкафчик под подоконником и нырнул в находящуюся там вращающуюся воронку черно-серого цвета, ведущую в бесконечность. Покружившись в ней, проснулся.

2011 год, лето.

Я рождаюсь куском деревянного картона в племени каких-то жарких лесов.

У меня два соседа: палатка с живущими в ней пчелами, и вторая палатка — с кабанами.

Пчелы были высшими и разумными существами, а кабаны для них были почти домашними животными.

По законам племени меня надо уничтожить, для чего пчелы кидают меня к кабанам с приказом разрубить на части.

Кабаны разбили меня на несколько частей, но части остались живы, поэтому кабаны приносят меня пчелам и просят сжечь.

Пчелы начинают жечь куски: все сожжено, но смерть не наступила, видимо, из-за оброненного где-то маленького кусочка.

Всё обыскали пчелы, и наконец нашли в мешке отлетевшую картонную пылинку. Сожгли её — и я наконец погибаю.

Реинкарнируюсь я средневековой ночью. Быстро догадавшись, что надо бы родиться кем-то получше, я даю кому-то взятку перед рождением и рождаюсь рыцарем в замке.

Появившись в каменной чаше верхнего этажа квадратного замка, я стал думать, как бы сбежать. Было очевидно, что настоящие рыцари с первого взгляда поймут, что я самозванец, незаконно попавший в такую жизнь. Поэтому бегу по коридору в сторону окна и с разбега разбиваю его, летя вниз на сугроб.

С моим риземлением в замке уже зазвучала сирена, включились датчики движения и сигнализация, начали бегать патрули на лошадях.

Но всё быстро стихло, потому что за пределами замка не мог выжить самозванец из-за хитрой уловки этого королевства: по улицам бегают собаки со скоростью звука и грызет без разбора всех, кого видит. А у настоящей элиты есть лошади с возможностью сверхзвукового бега, и псина не может их догнать. У всех остальных нет шансов убежать.

Я распаковываю свою лошадь, данную мне при рождении, сажусь и замечаю, что самозванцев не учили сверхзвуковому разгону, и я не умею.

Лошадь бежит от вращения в ее голове знака "собаки", он же "at", т.е. "@".

На лошадиной голове каждый видит свой e-mail надписью синего цвета шрифтом Verdana, и знак "@" в нем вращается.

Чтобы двигаться со сверхзвуковой скоростью, знак должен вращаться очень быстро, а мне удастся раскрутить его только до средненькой скорости.

Стало быть, побежал я по ночным асфальтированным средневековым дорогам и вижу группу настоящих рыцарей, пролетающих мимо меня. Я не смог их догнать, чтобы спросить, как разогнаться, и через несколько секунд увидел ту самую собаку. Я убежал от неё как мог, затем слился с другой прогуливающейся группой рыцарей, и собака пропала.

Стало ясно, что прямо спрашивать их об этом нельзя, иначе заподозрят неладное. Поэтому я отошел от них на несколько метров и позвонил в справочную службу лошадиных операторов с жалобой, что мне не удается разогнать лошадь. Они бросили трубку, а рыцари закричали "Самозванец!" и побежали за мной.

Я только начал движение, как наткнулся на тупик в виде металлической калитки у какой-то деревни. Концентрируюсь на синей "@", пытаюсь ее раскрутить, и всё вокруг исчезает.

2011 год, ночь на 21 августа.

Я попал в какой-то американский офисно-военный центр времен второй мировой в качестве советского агитатора. Только агитация представляла собой не совсем то, что привыкли понимать под этим словом: нужно вести себя с ними как советская власть ведет себя с народом. За успешные агит-действия все больше их людей должны были сами становиться агитаторами. Дизайн офисного здания напоминал современные годы, только освещение было слегка затемненным. Ну, — думаю я, — зайду в первую попавшуюся дверь и изображу советский арест:

Сзади меня появляются два моих сообщника, я захожу и кричу всем "Стоять! Все к стене! Руки за голову!". Затем заметил, что это оказался полицейский офис. "Зачем было выбирать такую сложную цель?" — подумал я и продолжил свои действия.

Несколько из полицейских полезли в драку с моими сообщниками, говоря "Да у них даже оружия нет"; на это я вынул из-под их стола какой-то автомат и начал по всем палить водой: автомат оказался водяным. Мощная струя воды отлично всех убивала, и в результате все лежали трупами; сообщники куда-то пропали.

Я выхожу из офиса и вижу двоих бегущих на меня американских военных: одного сношу потоком воды, а на другого налетает спрыгнувшая с лестницы бабка, одетая в русские народные наряды, приплясывающая и напевающая что-то агитационное, — "Вот и первый результат моей работы" — сразу понял я.

Приблизившись к этой бабке, к своему удивлению обнаружил, что она своими прыжками бьет и меня, да и вообще была какая-то не живая. Толкаю ее слегка, — она падает на близрасположенное окно и

разваливается на механические куски. "Ну хоть механическая, и то хорошо" — подумал я и направился в следующий офис.

А за дверью показывается внушительное высокопоставленное существо, от взгляда которого я тут же переношусь на асфальтированную дорогу с бетонными стенами по краям: дорога спиралеобразно уходит вниз, и за углом, на несколько метров ниже меня, располагается начало группы людей размером в сто тысяч американских солдат; они все ровно стоят и ждут, пока я к ним приближусь, а перед их ногами лежит по автомату и, видимо, эти уже не водяные.

Я решаю отмотать время немного назад и оказываюсь в той же офисной казарме: захожу в другую дверь, — история с перемещением на асфальт повторяется.

Тогда я подхожу к этой армии солдат и начинаю стрелять в них водой. Из этого ничего хорошего не вышло: они быстро берут свое оружие и начинают измельчать меня.

Пока я не сдох, отматываю время немного назад и решаю испытать другой план: пока они присядут, чтобы схватить автоматы, я успею выхватить один из них себе.

Ложусь, медленно подползаю к ним по внутренней стороне дороги (вплотную к перегородке), быстро хватаю один автомат и бегу назад лунной походкой.

Автомат хорошо справляется с передними рядами преследователей, которые почему-то не стреляют, а только бегут. Бегут они быстрее меня, поэтому я решил пойти таким путем, которым они уж точно не пойдут за мной: недалеко впереди был обрыв с горы с рекой у ее подножья.

Я помню, что у той реки есть два водных транспорта: моторная лодка и большое ведро. Я добегаю до обрыва и прыгаю с горы и начинаю прыгать медленными и высокими прыжками по горным елкам вниз.

Обернувшись, замечаю, что солдаты действительно побежали в обход (они же не такие долбанутые, как я — русский!), но сверху в меня кидают что-то взрывающееся в виде металлических шаров с огнем внутри; шар подлетает под меня, я от него отпрыгиваю, — он взрывается. В какой-то момент шаров оказалось слишком много, чтобы отпрыгнуть, но тут я почувствовал, что падение становится медленнее, а воздух плотнее, и попробовал грести в воздухе как в воде: сначала падение замедлилось, а затем получилось подлететь и подождать в воздухе, пока внизу очистится место. Через пару таких взлетов оказываюсь у подножья горы и вижу причал с лодкой и ведром. Река очень узкая, так что с лодкой возиться будет долго: сажусь в ведро и за несколько секунд пересекаю реку.

А на противоположной стороне располагается скамеечный подъемник, ведущий в Альпы. Расположен его вход в небольшой пещере: забегаю туда, а подъемник закрыт на технический перерыв, как сказал мне служащий. Тем временем, к реке подбежала американская армия. Мне казалось, их огромные костюмы оборудованы и личным водным транспортом, но на мое удивление все они просто встали у берега реки и не двигались. Зато их командир воспользовался единственной оставленной моторной лодкой и переплыл ко мне. Я направил на него автомат, а в ответ получил спокойный ответ "Ты что? Я же без оружия", после чего мы оба молча сидели и ждали запуска подъемника. В какой-то момент даже произошел короткий разговор: командир давал мне какие-то советы, но оставался врагом. Я знал, что как только подъемник заработает, солдаты начнут переходить реку вплавь, поэтому решил заранее запрыгнуть на сидение, чтобы потом не терять время зря. И не успел мой вражеский спутник повторить этот замысел, потому что как только я запрыгнул, подъемник тут же запускается, заставив меня подумать "Здорово я предугадал, ухехе". Армия, видимо, уже начала переплывать реку, а её начальник сел через два метра после меня, перебравшись затем по троссу на соседнее со мной; там он просто сидел, потому что был безоружен, а я его не трогал.

Сидения подъемника были направлены на вверх, вперед по движению, а в обратную сторону. Чтобы взглянуть, куда мы движемся, я обернулся: впереди бесконечно длинный тросс подъемника, уходящий куда-то в туман; разворачиваюсь назад — командир исчез, а снизу тоже показалась картина бесконечного тросса, уходящего вниз в туман. Через несколько секунд следующее за мной сидение (снизу) превратилось в платформу, похожую на дно кабинки на кабинчатом подъемнике, но без стен и крыши.

И на этой платформе стоял Гитлер. Как только я его увидел, он начал прыгать и ударами каратиста разбивать на части мое сидение подъемника.

Сидя на современном подъемнике маршрута США—Альпы, я был удивлен и озадачен двумя вопросами: "Почему Гитлер нападает на меня?" и "Откуда здесь вообще Гитлер?!".

Опомнившись, я начал стрелять в него, — пули отскакивают.

Оборачиваюсь назад и вижу, что мы приехали на вершину горы.

Спрыгиваю, Адольф тоже спрыгивает и идет на меня, я перестаю стрелять и пытаюсь ударить его автоматом: автомат сгибается и разлетается на

куски. После первого же удара противника я сам разлетаюсь на куски, после чего вылетаю из своего тела и вселяюсь в Гитлера. На этом просыпаюсь.

2011 год, ночь на 15 ноября.

Я летаю в космос с помощью LSD.

После очередного полета оказывается, что за время полета прошел год, а у одной моей подруги ребенок от меня. Ребенку полтора месяца.

Она встречает меня в каком-то банке и говорит «Какое лицо у тебя будет, если ты не увидишь его год?» (или не год, но какой-то большой срок) и показывает ребенка. Я не успеваю ничего сделать, как она говорит «Каменное лицо? Ну понятно...» и исчезает.

2011 год, 16 ноября.

Мне приснилась идея игры, воплощением которой я тут же занялся в виде проекта Ekvium Travel.

2011 год, ноябрь.

Я видел нашу планету в виде отдельных составляющих мира, которые затем переплетались, обрастали взаимозависимостями, сливались и представлялись в виде единой картины, чья целостность была поразительно красива, и наблюдать было очень приятно.

Через некоторое время картина мира разваливалась, и процесс начинался заново.

2012 год, январь.

Я находился в комнате какого-то отеля.

В руках у меня были два автомата, и я только что перестрелял всех людей в комнате и ожидал теперь, пока прибежит охрана.

Охрана открыла дверь, а я открыл огонь по ним и убил всех.

Затем я вышел в коридор и собрался открывать номера один за другим, расстреливая в них всех. Открыл первый — он оказался пустым.

Половину комнаты занимала огромная кровать, с другой стороны стоял комод на всю длину комнаты. В тот момент я понял, что это сон. И сон

оказался удивительно стабильным: я смотрел на мелкие предметы, лежащие на комодe, отворачивался, поворачивался снова и видел, что все вещи на своих местах, нет никаких странных деталей.

Я вышел и зашел в следующий номер: он тоже оказался пустым, и всё совпадало, кроме того, что было приоткрыто окно. Я вспомнил, что раз это сон, я могу конструировать места, в которых еще не был. И подумал, что в следующем соседнем номере сейчас дискотека. И тут же услышал звуки оттуда, даже ощутил темноту. Я вышел в коридор, подошел к двери того номера и вышиб её ногой. В тот момент очередной будильник прервал сон так сильно, что я понял: его не восстановить.

2012 год, 19 января.

Я оказался в детстве. Родители еще жили вместе.

И они подарили мне экстази в необычной форме: вместо таблеток — Карамельного цвета крем в баночках, всего три баночки.

Я отковырял кусочек крема ножом и съел его.

После съедения мы с родителями поехали в Москву, и эффект начинался. Каким-то образом, время перетекло в 17-летний период.

Я жил в прежнем доме: тогда я осознал, что это сон.

И вместе с этим понял, почему я могу перемотать время немного назад, чтобы повторить что-то иначе, избежав неугодного результата.

Поэтому решил поразвлекаться с возможностью перемотки:

Распечатал много листов с крупной надписью «ухехе» и начал разбрасывать их по дому. Побежал из дома, чтобы понаблюдать издали эффект, скорость бега была очень замедленной.

Я начал совершать прыжок назад во времени, но проснулся в этот момент.

2012 год, 16 мая.

Некое общественное место: большие каменные комнаты, лестницы, люди. Рядом со мной, около спуска вниз было подобие касс билетов в метро с очередями.

Я неторопливо подхожу к кассе с почти пустой очередью.

Слева от меня стоит некий некто в черном плаще: вероятно, женщина, — но точно не понять.

Человек этот завязывает пояс на своем плаще, и в это время мною становится замечено, что часть пояса — веревка размеров со шнурок — просунута под пояс на моем черном плаще.

Я пытаюсь сообразить, как такое получилось, тогда как кассир из-за окошка пытается что-то сказать об этом, обращаясь к ней/нему.

Человек разворачивается, мысленно говоря мне с усмешкой что-то вроде «а посмотри, как проходит веревка». Я опускаю голову и слегка тяну за эту тонкую ленту, проходящую под моей одеждой, и лента начинает слегка затягиваться. Я чувствую легкое трение на шее.

Не успел я ничего сказать и лишь только мысленно ответил в «ого», как человек уже развернулся и стремительно уходит, затягивая петлю.

Узел с силой тянет меня вперед, я не могу пошевелить ногами и начинаю падать, думая в падении «как это осуществимо в таком людном месте?».

Но осмотрев в полете местность, я не нахожу уже никаких людей.

Упав и начав с ощутимой силой волочиться по полу, чувствую боль, плавно переходящую в помутнение чувств и готовность к потере сознания, потому что задержка крови была сильнее, чем разрушающее давление. Волочение продлилось около трех секунд,

«Ну вот и хорошо» — успел подумать я.

И в этот момент приоткрыл глаза, увидев свою ладонь, лежащую в постели перед глазами. Я слегка сжал руку, но рука не шевельнулась.

Я думал, что мертв, но через секунду, когда я расслабил руку, — она сжалась и разжалась, но я этого не чувствовал, и всё тело было будто отдельно, а руки ощущались где-то разведенными в сторону.

Затем я резко поднялся. Тогда оказалось, что это просто сон с послесонным глюком.

Глава 1011: Заключение

Свежая информация всегда доступна на www.1dimon.com

Посетить Эквиум можно здесь: www.ekvium.com

Связаться лично — www.t61.me

Удачи.

ekvi.net

velikiy.me

ludiskhi.com

aaeee.ru

swlife.net